

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
18	男性	1	わからない
52	男性	1	特になし
84	男性	1	特になし
102	男性	1	集まりすぎてたため人が集まってしまう。もっと地方都市を増やすべき
125	男性	1	特になし
191	男性	1	災害時危ないから
258	男性	1	大規模災害にあっても小被害ですむため
262	男性	1	せめて3つぐらいあった方がいいから
286	男性	1	一極集中が問題であると思う理由の一つに、災害等による首都機能の麻痺によるリスクがあるから
293	男性	1	わからない
296	男性	1	大学の定員はもっと削るべき
336	男性	1	狭い東京だけに首都機能は良くないから
356	男性	1	地方にも置くべき
390	男性	1	特になし
397	男性	1	東京に色々なものがあるので東京に人が集中してしまうと思う
461	男性	1	あまりにも東京に都市機能が集中しすぎているから
498	男性	1	災害時に麻痺するから
522	男性	1	分散することで地方も盛り上がる
526	男性	1	あいている土地の有効活用。
650	男性	1	なんとなく
661	男性	1	やはり行政自体が大きく動くことは一極集中是正に最も有効だと思うから
662	男性	1	なんとなく
667	男性	1	適当
704	男性	1	能力が分けられるから
736	男性	1	事実アメリカがそうしている
747	男性	1	特になし
770	男性	1	分散する必要があると思ったから
781	男性	1	東京機能が停止したときのため
783	男性	1	一番合理的だから
790	男性	1	政府は大事
1	女性	1	特になし
118	女性	1	特になし
259	女性	1	そうでもしないと改善しないと思うから。
377	女性	1	緊急時に万が一首都がダメになると国が止まってしまう
394	女性	1	分散して欲しいそこにはっきりものや人が集まりすぎ
413	女性	1	よく分からない
493	女性	1	改善されるから。
602	女性	1	地震が起きた時にマヒしにくくなるから
659	女性	1	行政機能を分散するのが一番早いと思うから
675	女性	1	地方の人口が少ないから
676	女性	1	国の機能を分散させればその流れにのってある程度人が集まるから
681	女性	1	一ヶ所に集中しているため
702	女性	1	なんとなく
723	女性	1	都市への人口集中を阻止したいのにもかかわらずそのまま都市にばかり機能を集中していれば変わらないと思うから。
728	女性	1	無し
29	男性	2	地方では魅力的な働き先がないから。
32	男性	2	なし
49	男性	2	ほしい
90	男性	2	大手企業が東京中心ということもあるのでそれを移転するなどをしてみるのも人口流出を少しは減らせるのではないかと思います。
101	男性	2	2027年にはリニアも名古屋まで開通するので、沿線各都市から東京までの時間も縮まるため、移転のハードルが低くなりそうだから。
143	男性	2	災害があった時大変だから
151	男性	2	特になし
172	男性	2	企業の本社機能があることが一番東京一極集中の大きな要因だと思うから
183	男性	2	東京都は広い訳ではないため近隣の千葉県などに企業を置くことによって地方に少しでも貢献出来るのではないかなと思うから
267	男性	2	地方での雇用を増やし人を増やすため

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q10 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
320	男性	2	特になし
335	男性	2	地方の労働の場を増やせられるから
393	男性	2	地方にも働き口ができる
512	男性	2	企業が集まるから人も集まってしまうと思うから
576	男性	2	企業は大抵首都圏にあり通勤するなら結局首都圏に住む必要があるから
578	男性	2	働く場所があればよい
608	男性	2	そうすれば施設も近くに建つから。
623	男性	2	その地方に人が集まるようになるから。
641	男性	2	仕事が地方にあれば自然と地方にも人が行く
682	男性	2	就職時に上京する人が多く、会社もほぼ東京に集中しているため。
744	男性	2	地方に分ければどんどん人が移るから
797	男性	2	会社が地方創生の起点になるから
95	女性	2	たくさんの方が動く理由の1つになるから
219	女性	2	もしもの時
279	女性	2	その土地に住み続けてもらわなければならないから。
292	女性	2	就職のために出てくる人が多いから
300	女性	2	仕事を求めて東京に出る人が多いと思うから。
325	女性	2	企業が動けばそこで働く人々が動くから。
357	女性	2	好きなものが分散すれば人も分散するから
454	女性	2	第2、第3の首都を造る
468	女性	2	東京に本社がある所が多いから、地方に置くといい
478	女性	2	ない
507	女性	2	東京に全てあるからダメだと思う
515	女性	2	仕事で行く人がおお
534	女性	2	人間が移るから
542	女性	2	地方に企業ができれば都市圏に出ないと思うから。
554	女性	2	これをすればかなりの人数が地方に行くと思うから
577	女性	2	首都圏に集まっているので自然と人が集まってしまうから
626	女性	2	本社に人が集まり、結果として活性化、発展するのでは
645	女性	2	人が多すぎるため
718	女性	2	地方移転すれば地方へ行く可能性が高くなるから
20	男性	3	特になし
56	男性	3	特になし
126	男性	3	誰でも知っていて、都市になくて地方にあるものだから
130	男性	3	地方の良さが知られたら良くなると思うから
163	男性	3	地方がすみたくなるようにすれば良いと思うから
235	男性	3	地方の長所をアピールする
274	男性	3	なし
312	男性	3	そんな気がするから
333	男性	3	わからない
347	男性	3	地方の魅力と言え、自然環境と治安の良さくらいなのでそこで首都圏に勝負していくしかないから。首都圏に企業や人が集まってしまうのはある程度仕方ない側面もあるので、無理に是正する必要もないと思う。
386	男性	3	地球温暖化防止
440	男性	3	地方のいい部分をアピールすべきだから。
453	男性	3	なし
459	男性	3	あまりバラバラにしても不便になると思うから
527	男性	3	福島の人口は減少してきていますのでそうした方がいいと思います
580	男性	3	実際に出来ることが、上記のことくらいしかないと思うから。
582	男性	3	一極集中を解消するだけではダメだから
615	男性	3	治安が1番だから
616	男性	3	地方に魅力がないと人が集まってこないと思うから。
625	男性	3	なし
627	男性	3	地方には地方の良さがあるから。
628	男性	3	アーバンライフに疲れる人もいると思ったから
634	男性	3	なし
651	男性	3	やはり地方にもいいところはあるから
665	男性	3	なんとなく
688	男性	3	なし

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
755	男性	3	悪いから
772	男性	3	東京に集中していた方が各所の連携がとりやすく、うまく機能すると思うから。
773	男性	3	地方にしかない魅力で勝負するしかないと考えているから
774	男性	3	東京とかの都心部は自然が少ない気がしたから
9	女性	3	都市部にはない良さを前面に出していくべき
62	女性	3	すごい
173	女性	3	事故など減ってほしい
238	女性	3	治安が悪いから
253	女性	3	自然破壊は避けて欲しいから
272	女性	3	治安を良くするとよいと思ったから
313	女性	3	自然が多い方がいい
314	女性	3	地方の良さを生かす方がいいと思うから。
395	女性	3	今では田舎とかが流行ってるから
398	女性	3	なし
402	女性	3	地方の良さがわかれば住む気になると思うから
410	女性	3	強制せずに判断を委ねることができる
466	女性	3	二酸化炭素排出量など、環境に悪い
476	女性	3	地元が盛り上がってるから
497	女性	3	地方の強みだから。
523	女性	3	魅力がわかれば人が集まるとおもう
538	女性	3	地方のことをまず知る必要があるから
544	女性	3	実際に地方にも良さはある
557	女性	3	最近、安全面が不安だから
563	女性	3	自然を大切にされた方がいい
572	女性	3	自然が増えてきた
595	女性	3	利点がないから来ない、というのが理由だと思うから。
660	女性	3	都会とは違う地方の良さがあるから、その魅力をもっと大切にすべきだと思う
672	女性	3	都市部より暮らしが快適なら出ていく人は少なくなると思うから
691	女性	3	都市部はどうしても治安が悪いイメージがあるが、そういうのに憧れる人もいるが地方の強みはのんびりした穏やかさだと思う
724	女性	3	地方の良さがあまりわからないのでそこをよりアピールすれば良い印象を持つ人が増えそうだから
4	男性	4	なし
50	男性	4	興味ないため
77	男性	4	公共交通機関や公共施設が廃止されていくことで、住みづらくなっていく
82	男性	4	地方の金が足りていないため開発などが進んでいないから。
89	男性	4	地方にある方が儲かるから
122	男性	4	特になし
186	男性	4	地方に十分な設備が備われば良いと思うから
246	男性	4	地方に公共投資をする→その地方が発展→人が増える
326	男性	4	ない
352	男性	4	ない
353	男性	4	首都ばかりに金が行ってる
384	男性	4	地方は人はあまりいないがちゃんと人間が住んでいるので平等にしてほしい
658	男性	4	働く人が増えるから。
705	男性	4	よく分からないから
715	男性	4	地方には都市部にはないものが必要。そのためには公共資本が必要だと考える。
737	男性	4	地方でも暮らしやすくなれば人口減少を少しは増やせるのではないかと
745	男性	4	施設が少ないから
753	男性	4	地方の良さを増やせば人々は留まるから
785	男性	4	投資を増やせば来てくれるから
788	男性	4	お金があれば福祉施設や子育てをしやすくなるような福祉保険が出来るから。
798	男性	4	地方を開拓することでさらに日本が活性化されていくと思うから
800	男性	4	地方の魅力がないから
10	女性	4	東京だけでなくまんべんなく増やすと人口が分散されるから
37	女性	4	わからない
79	女性	4	もっと住みやすく、娯楽を増やす
108	女性	4	地方をもっと盛んにすれば人口も増えると思う
115	女性	4	地方にも施設や娯楽をふやせばいいとおもうから
116	女性	4	地方を発達させるべき

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
137	女性	4	地方に魅力がないと考えられていることが問題だと思うから
178	女性	4	ない
205	女性	4	地方を活性化することにより人口も増えるから。
227	女性	4	過疎しているところが多いから。
242	女性	4	なんとなく
305	女性	4	地方の方が子育てしやすかったら小さい子を持つ人たちが地方へ移住しやすいと思う
311	女性	4	東京は既に潤っているから地方により資金を与えるべきだと考えるから。
366	女性	4	分からない
399	女性	4	特になし
428	女性	4	地方にももっと保育園や幼稚園などの施設を増やした方がいいと思ったから
433	女性	4	消去法。これが一番国民の反対を買わなさそう
448	女性	4	色々なものが都市部に偏りがちだと思ったため
470	女性	4	圧倒的に地方は都市部より利点が少ないので地方で都市部のような生活ができるようにならない限り地方の人口は減り続けると思います
479	女性	4	なんとなく
490	女性	4	地方も豊かがいい
519	女性	4	地方は施設が少ないため生活しにくい
520	女性	4	お金が足りてない
533	女性	4	私は東京の下町生まれで育ったけど、人が少ないという面では地方にも憧れがあるから。
535	女性	4	地方に住んでることへの利益を生み出す
629	女性	4	地方の活性化が必要だと思うから
668	女性	4	そうすれば地方から出て行く人が減ると思うから
683	女性	4	なし
684	女性	4	地方も便利だ！経済的利点がある！と思わせないと一部しか地方に興味を持たない
690	女性	4	そうした方がいいと思ったから
710	女性	4	働く場所がないから上京するとフィールドワークで聞いたことがある。働く場所があれば自然と人は集まると思う。
712	女性	4	東京はおしゃれなイメージもあるし色々なお店が充実してるから地方も都会的な部分を増やしたらいいと思う
720	女性	4	地方にも大きな力を
38	男性	5	資金的援助をすればいいと思うから
91	男性	5	てっとり早いと思う
355	男性	5	それぐらいしか思い浮かばない
373	男性	5	地方へ行くことの利点があれば行く人が増える
424	男性	5	いざ地震などの災害が都市部に訪れた時、都市部に政治を執り行う重要施設が集まっていると国が麻痺してしまうのは勿論のこと、今述べた内容と被ってきますが多数の人が1つの場所に集まると地震などの災害が起きた時甚大な被害になるのが懸念されます。
604	男性	5	特になし
78	女性	5	不公平だと思うから
105	女性	5	金銭面で生活を豊かにすることで、人を呼び込みやすくなるから
109	女性	5	少しでも人口流入を抑えるため
119	女性	5	その通りです
131	女性	5	地方へ行く目的を作る
321	女性	5	このお金で活動を広げられる
441	女性	5	お金で人は動くと思う
501	女性	5	地方もいいところがあるように
505	女性	5	過疎化地域なので医師の派遣不足などがあると聞いたから。
609	女性	5	特に無し
622	女性	5	地方活性化にはそれなりのお金が必要だと思うから。
113	男性	6	地方では電車などの便が悪く、乗り継ぎの待ちが長かったりするから、すぐに乗り換えられたりすれば変わると思う。
418	男性	6	もっと身近に危険を感じる必要があると思うから
565	男性	6	固定のイベントを開催することによって、うまくいけば将来、開催場所に人が集まると考えたから
571	男性	6	地方が地方だけで生きていける収入を作る必要があるため
782	男性	6	地方民は都会でのイベントに参加しづらいため
158	女性	6	政治家ちゃんとしてないから
160	女性	6	若い人の地方離れは、都市部のほうが楽しいものがいっぱいあるという認識があるからだと思うから。
451	女性	6	地方にも都会と同じ機会などを設ける特に学生とかの

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
14	男性	1,2	分散が必要
16	男性	1,2	地方も活性化と思うから
21	男性	1,2	企業などが都心に集まりすぎているから
141	男性	1,2	官庁が地方へ行くことで自然と人間は地方へ動くと思う
230	男性	1,2	経済が回るから
310	男性	1,2	地方に会社が多く移れば、地方の産業も活発化されると思うから
359	男性	1,2	地方を活性化するのも大事だがまずは東京の機能を縮小しないと現況は免れ得ない
411	男性	1,2	分散すると地方の活発化につながるから
469	男性	1,2	さまざまな機能が首都圏に集中しているので一極集中が起こるので、それを分散したらこのような事態に陥らないため
514	男性	1,2	解決策になると思ったから
531	男性	1,2	日本の中心機能が首都圏に集中していると感じるから
537	男性	1,2	就職場所が東京なのはなんとかしないといけない
541	男性	1,2	首都機能を分散することで人の移動が多くなり地域経済が発展する
638	男性	1,2	地方へ中心機能を移転すれば、都市部の一極集中が多少緩和される
639	男性	1,2	働く場所がないと一極集中は解消されない
689	男性	1,2	わかりやすいところから始める
780	男性	1,2	人口集中にはデメリットがあるから。
786	男性	1,2	地方を改善しても意味がないので
787	男性	1,2	特になし
799	男性	1,2	根本的な解決に繋がるか
48	女性	1,2	企業が首都に集中しているため人口が首都に集中していると思ったため
104	女性	1,2	重要な機能が東京だけに集まっているから人口も集まっていると思うから
107	女性	1,2	分散するほかないから
135	女性	1,2	いろんな地域に分散すればちょうどよくなる
161	女性	1,2	地震で都心がやられたとき一発で麻痺してしまうため
236	女性	1,2	特になし
243	女性	1,2	大元が首都に集まっているから密度が増すと思うから
275	女性	1,2	国や企業が動けば人が動くから
513	女性	1,2	企業とか少ないから不便になると思うから
553	女性	1,2	若者の首都圏流入が多いから、地方にも大企業や、行政機関を置き、人口流出を防ぐ必要があると思うから
722	女性	1,2	それが一番いい方法だと思った
134	男性	1,2,3	地方の活性化に繋がると思うから
289	男性	1,2,3	全ての中心が東京であること
771	男性	1,2,3	地方の利便性の向上を図ることが重要であるから。
72	女性	1,2,3	東京にモノが集まりすぎて、不平等な気もするから
306	女性	1,2,3	地方の良さを引き出すことで地方の人口が増加すると思ったから
614	女性	1,2,3	分散させることで、必然的に人が集まり、その人のためにいろんな機能が発達すると思うから。
680	女性	1,2,3	地方に行く人を増やすべきだから
75	男性	1,2,3,4	今それが足りてないと感じるため
524	男性	1,2,3,4	特になし
106	女性	1,2,3,4	地方の方が衰退していきまうと日本全体が衰退していく気がするから
731	女性	1,2,3,4	何となく
54	男性	1,2,3,4,5	「首都だから」という考え方はせずにせめて関東でバラけさせるとかした方がいいと思ったから
81	男性	1,2,3,4,5	偏ってる
124	男性	1,2,3,4,5	東京に集まりすぎ
278	男性	1,2,3,4,5	テレビ等で地方の過疎化が進行していると思ったから。
316	男性	1,2,3,4,5	地方の良さをアピールすべき。
383	男性	1,2,3,4,5	どの地方でも欠点が存在しており、都市部よりも手厚い対応を求められてると思われる
415	男性	1,2,3,4,5	地方に商業施設や会社を作れば人口が分散されると思う
473	男性	1,2,3,4,5	お店や流行の拠点を地方にするべきだと思う
502	男性	1,2,3,4,5	一極集中を分散しないと格差が縮まらないと思うから
566	男性	1,2,3,4,5	北海道にない店が進出して欲しい。
567	男性	1,2,3,4,5	東京にあるものを分散すべき
589	男性	1,2,3,4,5	色々ある
599	男性	1,2,3,4,5	そう思うから。
642	男性	1,2,3,4,5	首都圏の方が魅力的で人が集まってるはずだから首都圏と地方の差を少なくする方がいいと思う
775	男性	1,2,3,4,5	やはり国がやるべき対策だと思う

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q10 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
73	女性	1,2,3,4,5	権力(省庁や企業本社など)が東京に集中して首都直下型地震が起こってしまった際に麻痺が起こってしまい被害がより大きくなってしまおう点
341	女性	1,2,3,4,5	やっぱり東京は有名なイメージがあって、出稼ぎに東京を来てる人も多いと思うから。
481	女性	1,2,3,4,5	大都市は便利で人で混雑するが地方も環境を整えれば変わると思うから
499	女性	1,2,3,4,5	東京でしか出来ない事というのではないと思うから
504	女性	1,2,3,4,5	地方だから不便というイメージから脱出するため
657	女性	1,2,3,4,5	新しいものや人が地方にあれば都市部に集中することがなくなると思う、田舎にはなにか目新しいものとか、都市部と同じような機関が必要だと思う
367	女性	1,2,3,5	そうでもしないと減らないから
592	女性	1,2,3,5	なんでも地方と都市部で差が出てしまうから
376	男性	1,2,4	公害が起こっても遅くなるから
403	男性	1,2,4	東京に主要な機関が集まっているから。
564	男性	1,2,4	少なくとも政治の中心と経済の中心は分離すべきだと思う
649	男性	1,2,4	他の地域に分散させる方がやりやすいから
735	男性	1,2,4	首都機能移転することで公共投資を増やすことで地方創世が実現できるのではないかとおもった
789	男性	1,2,4	そうすれば地方に人が増えると思うから
76	女性	1,2,4	働き口が東京に多いのが原因の一つだと思うから
170	女性	1,2,4	現実的じゃない。進む気がしない。
254	女性	1,2,4	地方も首都圏と同じくらい人気にする必要がある
406	女性	1,2,4	東京に企業や大学が多いため、多くの学生や社会人は上京してしまうから。
460	女性	1,2,4	東京のものが手に入り安かったり便利な機能や環境が整っている気がするから、地方も充実させれば良いと思った
574	女性	1,2,4	首都に移って来るのは、仕事が多かったり、機能的に便利だったりするところだと思うから。
594	女性	1,2,4	地方にも機能を分散させれば、災害の時に全てが崩壊することはないから
697	女性	1,2,4	何かあったときにマヒしてしまわないように。
707	女性	1,2,4	企業や政府関連を分散させることで何か変わると思ったから
127	男性	1,2,4,5	消滅可能性都市ヲヘラスため
273	男性	1,2,4,5	もっと公平になるべき
701	男性	1,2,4,5	地方に都市と同じ機能がないと人は集まらないと思う
758	男性	1,2,4,5	現状の緩やかな政策で不可能なら、ある程度強制的に動かす必要があるから
766	男性	1,2,4,5	地方に目が向くようにする
22	女性	1,2,4,5	便利なものが集まりすぎている。
59	女性	1,2,4,5	電車の本数が少なく困っている
255	女性	1,2,4,5	就職をきっかけとして東京に来る人も多いから
420	女性	1,2,4,5	地方だからできることを取り入れていくのがいいと思ったから
455	男性	1,2,4,6	地方は給料が安く手当がほとんど無いのに比べて物価が高すぎる
568	女性	1,2,4,6	若い人達が東京に行くのはやりたい仕事がある地方になかったり、やりたいことが学べる学校が東京にしかなかったりするからとかもあると思うので。
30	男性	1,2,5	地方はお金が足りてないから
488	男性	1,2,5	首都直下地震や南海トラフのことも踏まえると、将来のためには分散が必要。分散すれば、首都圏の集中も是正できる。
547	男性	1,2,5	地方に行く人を増やすため
87	女性	1,2,5	特になし
152	女性	1,2,5	地方に働くところがあれば人は来る。
155	女性	1,2,5	首都直下型地震や南海トラフ地震が懸念されているから
156	女性	1,2,5	地方が元気ないと益々廃れる。
266	女性	1,2,5	さまざまな企業の本社や国家の行政施設などが東京に集中しているから人が集まると思うから
474	女性	1,2,5	首都への移転にメリットが多いのならば、そのメリットを地方へ分散するのが良いのではないかと考えたため
342	男性	1,2,6	アニメ関係のイベントが東京ではたくさんあるが、地方では極めて少ないから。
187	男性	1,3	財源をどうするかという問題がある
190	男性	1,3	特になし
370	男性	1,3	首都の行政は集中し過ぎていて、地方にも手を回し、組み上げることでしっかりと地方と首都の両方を強化出来るから。
575	男性	1,3	東京だけ色々な建物や会社が多すぎる
643	男性	1,3	東京にばかり集まるのはよくない
743	男性	1,3	優遇は必要
434	女性	1,3	それぞれの利点を活かしながら改善することができるから。
480	女性	1,3	人気のお店などを地方に移せば客も地方に行くのでは

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
583	女性	1,3	交通機関などがやばいから、地方も都市化するべき。
620	女性	1,3	地方の良さをいかしたい
733	女性	1,3	地方にも店などを増やす
47	男性	1,3,4	地方のメリットを引き出すため
208	男性	1,3,4	地方にも分散すれば地方が活性化するから。
769	男性	1,3,4	都市部中心に物事を考えすぎているから
777	男性	1,3,4	災害が起きた時東京にし機能がないと一気に麻痺してしまうため
35	女性	1,3,4	特になし。
317	男性	1,3,4,5	都市が地方の上に立つような行政ではなく、地方も都市部とは違う個性を活かした行政をすべき
339	男性	1,3,4,5	人の地産地消を促すようにして欲しいから。
521	男性	1,3,4,5	会社の建設地は非常に大きな決断なのでとても魅力的な理由がないと地方にはこないから
703	男性	1,3,4,5	人が集中しすぎると地方の経済が立ち行かなくなるから
8	女性	1,3,4,5	地方には自然しかない自分が東京に住んでみて、災害が起こったらと考えたら怖くなった
70	女性	1,3,4,5	人が増えるから
579	女性	1,3,4,5	地方に住みたいと思う理由が必要だから
349	男性	1,3,5	地方に移転できるものはどんどん移転したらいいと思う
588	男性	1,3,5	明らかに地方は経済が弱いから
749	男性	1,3,5	地方に色々なものの比重をかけていくべきだと思うから
598	女性	1,3,5	首都に集まり過ぎていると首都がいざとなったとき、機能しないでパニックになるので、地方や各都市(大阪・名古屋)などにも置いたりする。また、東京人口流入にたいしては、若者は東京への憧れが強いので、地方の交通機能や店舗などを充実させるべきだと思う。また、地方では仕事が少ない、給料が安いので、そこもなんとかするべきだと思う。
138	男性	1,4	少しでも解消するだろう
435	男性	1,4	都市部に人口が集中して地方はどんどん減っていく可能性が大きいから
529	男性	1,4	活性化されそう
621	男性	1,4	地方での生活を都市部と同等の水準に引き上げる
631	男性	1,4	明らかに都市部に財源が集まっている。
716	男性	1,4	地方にお金が回れば若者が地方に回帰しやすいような政策を実施できると思ったから
793	男性	1,4	もっと分散しないと災害時などに大変なことになるから
34	女性	1,4	まずお金がないと地方の目玉をつくれぬ。中心地レベルまで地方が変わっていかないとダメだと思う。
200	女性	1,4	地方に住むメリットが現状見つからないから
234	女性	1,4	都市部にばかり集中していて、つまらないから
237	女性	1,4	東京だけでなく他の県にもみんな行けるから
363	女性	1,4	なし
543	女性	1,4	1点に集中していると災害時などで全てダメになる可能性があるから
654	女性	1,4	地方が暮らしにくいのが、一番の原因だと思うから、まずは地方の整備を行うことが第1だともう
655	女性	1,4	地方は住みにくく都内の方が住みやすいと思って移り住む人が多いと思うからです。
729	女性	1,4	東京にいけばなんでもあるように感じるが、東京以外にはなにもないように感じる。
389	男性	1,4,5	都市に流れる理由は地方よりも過ごしやすい環境(公共交通機関など)が整っているから。
679	男性	1,4,5	首都に流行や国の機能といった様々なものが集中しては、人が集まってしまうのも当然なので地方に力を入れて活性化すればいいと思ったから。
706	男性	1,4,5	東京よりも地方の方がいいと思わせられたらこの問題は解決するから
713	男性	1,4,5	一か所に集中させるメリットもあるけど、今は離れた場所でも仕事を共有しやすいから、分散させるのもありだと思う。
778	男性	1,4,5	地方はお金を持っていないからなにもできない。もう少しお金があれば公共施設など充実させることができる
795	男性	1,4,5	地方を優遇する
656	女性	1,4,5	なんでも都市部に集結させればいいというものではないから
117	男性	1,5	特になし
477	男性	1,5	都市部に集中し過ぎて地方が過疎化してしまうから
590	男性	1,5	地方への企業誘致
687	男性	1,5	地方に住んでもメリットが少ないから
776	男性	1,5	そのくらいいしないと地方は発展できない
593	女性	1,5	わからない
202	男性	2,3	地方も強くしていく必要があるから
423	男性	2,3	そうしたら自然と人が集まると思うから
516	男性	2,3	特になし

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
607	男性	2,3	職場の場所と居住地は密接な関係があると思うから。
644	男性	2,3	地方に人を集める方法としてもっとも無難かと。住みたい街ランキングで千葉や埼玉がランクインすることもあるので、アピールの強化にも。
64	女性	2,3	自然に魅力を感じるのを感じます。極端に田舎でなければ
204	女性	2,3	企業が地方に行ったら人口も減少しないだろうし、地方には地方の良さもあると思ったから
228	女性	2,3	都市部に企業が集中しなければ、自然と集まる人も減ると思うから。
239	女性	2,3	働く人を地方に分散すべき
378	女性	2,3	大企業の拠点を地方に移せば少しずつ地方にも活気が戻る
465	女性	2,3	本社があるところに社員さんが多く集まると思うから。
585	女性	2,3	勤め先によって住む場所だったり生活範囲が変わってくると思うから
597	女性	2,3	地方に働く場所や人を留めさせる対策が必要
140	男性	2,3,4	働く場所がない、公共交通機関が弱く住みにくいから
144	男性	2,3,4	特に深い意味はありません
290	男性	2,3,4	地方で経済効果をだすひつようがあるから
308	男性	2,3,4	特になし
721	男性	2,3,4	地方を第2第3の東京にすればよいから
71	女性	2,3,4	地方の経済の回りが良くなれば人も増えると思うから
245	女性	2,3,4	なんとかなめ
203	男性	2,3,4,5	全て東京の方が連携しやすい
288	男性	2,3,4,5	地方の魅力上げて都会でわざわざ暮らす必要がないと思うようなまちづくりをするべきだから
31	女性	2,3,4,5	地方のことをもっと良く考えて欲しい
179	女性	2,3,4,5	地方に色々な施設などがあれば、人がやってくると思うから
322	女性	2,3,4,5	首都圏はやはりお金なども潤う土地というイメージだから、やはり分散させたほうが良いと思う
344	女性	2,3,4,5	そうすれば人口がぼろつくと思ったため
351	女性	2,3,4,5	地方に住んでいながらなおかつSNSなどの影響を受けやすい学生にとっては首都圏が憧れの場所であり、その理由は交通の便やイベントへの行きやすさ、店の多さや多彩な人の多さにあると思う。地方に住んでいる人には首都圏の良さは見えるが、首都圏に住んでいる人にとっては地方は魅力的に感じられないと思う。
417	女性	2,3,4,5	なし
727	女性	2,3,4,5	なかなか難しいが、そうするしかないと思うから
686	男性	2,3,5	企業が地方に移転すると、その従業員も移動することになるため、人口流出を防ぐことに繋がるのではないかと考えるから。
794	男性	2,3,5	地方にお金が回ってないから
508	女性	2,3,5	交通の便や治安が悪いと人が集まらないから。そして本社を分散することで、人が集まると考えたから。
58	男性	2,4	地方に住むことに付加価値をつけ、都市部から人を地方へ流す。
171	男性	2,4	人を地方に流したい
217	男性	2,4	企業が少ない現状が大きい
556	男性	2,4	地方に働く場所が増えれば人が集まるから
779	男性	2,4	職がないから都会にゆくしかない
120	女性	2,4	主な企業が都市部にあるために、人が多く集まるため地方に企業を移転させれば地方の人口も増えるのではないかと考えたため。
198	女性	2,4	お金が回るところに人口は集まるとか金がえているから。
231	女性	2,4	大手で働きたいと思うと都会に出ていく必要が多くなるため本社の地方移転はこういった人達の流出を抑えてくれるのではないと思う
264	女性	2,4	地方は公共交通機関が発達していないから、もっと暮らしやすいようにすればいいと思ったから。
358	女性	2,4	災害対策
396	女性	2,4	大学などで都市部に出てくる人がいると思うから、大学や企業を地方にも少し増やせばいいと思ったから。
400	女性	2,4	本社は東京に多い気がする。あと、公共ではないけれど、地方には若者がショッピング出来る場所がない。
416	女性	2,4	地方が活性化する仕組みを作った方が良いと思うから
430	女性	2,4	地方へ資金を回したり、企業の本社を地方へ移すことで、東京一極へのアクセス集中を拡散することができる
446	女性	2,4	地方は場所や労働力があってもお金がなく、世の中お金がないと何も始まらないので地方への投資は大切だと思う
496	女性	2,4	地方には仕事が少ない。
539	女性	2,4	働くために都市部へ出る人が多いと思うので、賃金の高い働き場所が地方にもあれば人は増えると思うから。

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
633	女性	2,4	地方へお金を回すことで、住民の生活水準向上を図る
670	女性	2,4	地方の魅力を高めるべき
726	女性	2,4	地方に大企業があるのを見かけないから
212	男性	2,4,5	特になし
225	男性	2,4,5	地方に人の流れを呼ぶようにしなければ一極集中の状態が続くと思うから
587	男性	2,4,5	なんでもかんでも都心に集中しすぎ
591	男性	2,4,5	東京＝日本の中心というイメージを取るべき
611	男性	2,4,5	都市部に対して地方で働くメリットが薄く、魅力がないことが一番の原因だと思うから。
646	男性	2,4,5	東京に行く人は多くが就職であると思うから
711	男性	2,4,5	都市部に仕事集中しすぎていて、地方が高齢者が大半を占めるようになっている現状を少しでも変えてほしい。
3	女性	2,4,5	地方に魅力を感じてもらうため。
472	女性	2,4,5	何となく
569	女性	2,4,5	地方をよくすれば、地方に目を向ける人もいると思う
606	女性	2,4,5	特になし
685	女性	2,4,5	他の地方を東京と同じくらいの魅力を持つようにすれば自然と人は流れていくと思うから。
33	女性	2,4,6	地方移転すれば家族単位の移住など増えると思ったから。地方も地方で活性化するための具体的な手立てを考え、政府などはメディアを通してそれを促進すべきだとも思う。
100	女性	2,4,6	地方にはアイドルなどがコンサートをする場所がなかったり、服を買おうと思ってもそのブランドが都会にしかないから田舎にも作るべき
85	男性	2,5	地方でも都市部と同等の仕事ができれば人々は都市部に集中しないから。
285	男性	2,5	都市部以上に魅力的にしたほうが良い
365	男性	2,5	首都圏から地方に目を向けさせる方法になり得るため。
437	男性	2,5	就活による首都圏への人口流入が多い
699	男性	2,5	具体的には、指摘はこれと言って思いつきませんでした。
181	女性	2,5	働きやすくする
328	女性	2,5	何となく
467	女性	2,6	娯楽も活気も便利さも全て東京にある。地方よりも魅力的なものたくさんあるで人がたくさん集まる。地方に渋谷、原宿、新宿みたいなきらびやかさがあればなあ
80	男性	3,4	地方での就職先の拡大
164	男性	3,4	自然が増えれば、良くなる投資をすれば回る気がする
362	男性	3,4	何となく
375	男性	3,4	地方をアピールして人口の流出を防いだり人があつまってくるようにした方が良かったと思ったから
551	男性	3,4	地方での公共事業を増やし、東京に出なくても働き口がある状況を作り出せば、自然が好きな人が働くために東京に流出しないだろうから。
562	男性	3,4	なし
637	男性	3,4	首都圏の魅力を減らすよりも、地方ならではの魅力を伸ばした方が良かったと思った
653	男性	3,4	ほかの所の良さをもっと出してあげれば良かったと思った
762	男性	3,4	単純に都市部でできて地方でできないことが多いから。
17	女性	3,4	過疎化が進まないように
60	女性	3,4	そうすることで、地方を魅力的だと思う人が増えると思うから。
128	女性	3,4	地方にもいいところがいっぱいある
136	女性	3,4	地方に住みたがる人が増えるから。
188	女性	3,4	東京などの都市に比べて地方が魅力的だという意識が生まれれば人口減少は食い止められると思う。
361	女性	3,4	自然環境や土地の文化などは都市の人々の興味を起こしやすいため。
613	女性	3,4	変えて行くべき点だと思う
640	女性	3,4	地方になにかがあるか考えたときにあまりものがないから
647	女性	3,4	特になし
666	女性	3,4	地方は、ずっと赤字だから投資などをすれば、上手くやれると思う
673	女性	3,4	都市ではできないことをすればいいと思う
732	女性	3,4	地方活性化が必要
381	男性	3,4,5	地方への援助は必要不可欠だと思う。
678	男性	3,4,5	地方への住みやすさが大きいと思う
165	女性	3,4,5	そう感じるの
248	女性	3,4,5	なし
318	女性	3,4,5	地方の施設や娯楽の充実が都市部の人口流入を防ぐと思う
510	女性	3,4,5	イベント等も東京が多いので行きたくても行けない
525	女性	3,4,5	東京と地方の中間の要素を持つところに置いたらよい。

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようなお答えになった理由や問題点をご記入ください。
570	女性	3,4,5	案に生活しようと思えば誰でも都市で生活しようと思う。そのため、都市では受けられない待遇や設備を地方へ増やしたり、自然などを生かし、娯楽を地方で行うように仕向け、稼いだお金を地方で使わせるのがいいと思う。地方に若者を住ませたいのであれば、年齢制限をかけた手厚い補償制度などを行い、それを広めてもらう条件付きで体験してもらうため何人かお金を出して体験してもらい、それを自身のTwitterなどで本社の垢をタグ付けしてツイートしてもらう。本社が企画で「地方に住んでみよう体験！当選者無料で地方の自然に癒されながら娯楽を楽しもう！」のようなツイートをすれば自動的にリツイート数も伸びると思われる。もしくは影響力のある人(芸能人)などを番組の企画で体験してもらう。問題点はお金がかかることと、制度を一から考え、制度化すること。
40	男性	3,5	地方ができることを増やすべきだと考えた
796	男性	3,5	地方のよさを壊さずにさらに利点があれば都市に行く必要がないし都市生まれの人も地方に来ると思うから
223	女性	3,5	都市部は治安が悪い印象があるから。
332	女性	3,5	なんとなく
698	男性	3,6	敷から棒に主要なものを地方に移転したところで、流入先が変わったとしても、その機能自体に問題が生ずるおそれがある。
103	男性	4,5	地方が活性化しないと意味がない。
153	男性	4,5	金が増えれば地域も変わると思うから
189	男性	4,5	地方には便利なものが少ないから
301	男性	4,5	地方はお金を流さなければ変わらないと思うから
560	男性	4,5	特になし
601	男性	4,5	地方も大事だから
746	男性	4,5	公共施設などを増やすにしても人材や費用が足りていないのも現状だと思うから。
27	女性	4,5	地方に住むメリットを増やすことが重要だと思う
53	女性	4,5	地方へ力を入れたら安全性を考える人たちは地方に住みたがるようになると思うから
69	女性	4,5	地方との差が激しすぎる
129	女性	4,5	国のプランを打ち出すと言っても上手くいってないと感じるし、不景気なくせに政治家の不祥事が多すぎるので、政治家の余分な給料を減らせばいい。
194	女性	4,5	地方にも視点を向けてほしい
304	女性	4,5	都市部ばかり援助されているように感じるから。
348	女性	4,5	地方の良さをアピールするのが良いと思うから
388	女性	4,5	地方に魅力を感じても、お店や福祉サービスなど、不便だと暮らしたいとは思わないから。
442	女性	4,5	なんとなく
445	女性	4,5	住みたい人が増えるのではないかと考えるから
511	女性	4,5	日本に関わらず多数の国が当てはまることだと思いますが、都心のビジネスや行政に集中するあまり地方のビジネスや行政が過疎化していると思ったからです。
635	女性	4,5	都市にある重きを分散すべきだと思うから。
708	女性	4,5	地方にも駅を増やしてほしい。
409	女性	4,6	私は地方から都心へ出た理由として、娯楽施設が少ないことと学びたいことが学べる大学が都心に集中していたことであつたからです。
546	女性	4,6	行きたいと思える施設が都市部に集中しているから
7	男性	7	思いつかないから
13	男性	7	特になし
15	男性	7	わかんないから
36	男性	7	特に
42	男性	7	特になし。
45	男性	7	特になし
51	男性	7	解決策がないため
55	男性	7	わからないから
57	男性	7	人が集まるのは仕方ないことだと考える
83	男性	7	特になしから
88	男性	7	特になし
94	男性	7	特になし
111	男性	7	考えていない
112	男性	7	興味が無いから
114	男性	7	考えてない
121	男性	7	考えないから
139	男性	7	ない
145	男性	7	特になし
147	男性	7	特になし

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
148	男性	7	よくわからないから
150	男性	7	分からない
154	男性	7	特にない
157	男性	7	わからない
159	男性	7	よくわからない
162	男性	7	わからない
169	男性	7	分からない
174	男性	7	興味なし
175	男性	7	ない
176	男性	7	現地点で、どのような手を打っても効果が少ないと思う
177	男性	7	わからない
180	男性	7	なし
182	男性	7	わからない
185	男性	7	分からない
193	男性	7	今で十分だと思う
195	男性	7	わからない
196	男性	7	無理矢理やる必要はないと思う
197	男性	7	特になし
206	男性	7	特にない
207	男性	7	詳しくないです。
209	男性	7	興味がない
211	男性	7	よくわからない
215	男性	7	ない
216	男性	7	ないから
218	男性	7	ない
220	男性	7	わからない
221	男性	7	分からないから
222	男性	7	分からない
226	男性	7	特に考えていないので。
229	男性	7	ない
232	男性	7	特にないから
233	男性	7	考えていないから
240	男性	7	なし
250	男性	7	意味はない
251	男性	7	自然なことだと思うから。
261	男性	7	興味ないため
263	男性	7	なし
265	男性	7	考えはないから
268	男性	7	わからない
271	男性	7	考えてないから
276	男性	7	知らない
277	男性	7	わからないから
280	男性	7	わかんない
281	男性	7	ない
282	男性	7	特になし
284	男性	7	特になし
291	男性	7	ないですね。
299	男性	7	わかんない
302	男性	7	わからないから
319	男性	7	よく分からない
323	男性	7	わからないから
324	男性	7	群れようとする事自体は動物の本能のような気がするから
329	男性	7	考えてなかった
337	男性	7	特に無し
338	男性	7	ない
340	男性	7	ない
346	男性	7	東京集中するのはいたしかたい
379	男性	7	特にないから
382	男性	7	興味がない

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
401	男性	7	わからない
407	男性	7	ない
414	男性	7	知らない
421	男性	7	よく分からないから。
422	男性	7	特にない
431	男性	7	考えたことがないため
436	男性	7	特になし
443	男性	7	特になし
449	男性	7	何となく
450	男性	7	分からない
475	男性	7	東京一極集中でも問題はないと感じているから
482	男性	7	しょうがないことだから。
483	男性	7	特に無し
486	男性	7	なんとなく
489	男性	7	ない
500	男性	7	問題ないと思うから
509	男性	7	よく分からないから
517	男性	7	なし
518	男性	7	都民ではないからよく分からない
559	男性	7	わからないから
586	男性	7	興味ないから。
596	男性	7	首都圏以外の会社や自治体が考えてる
600	男性	7	特にないから
610	男性	7	なさ
612	男性	7	知識がない
618	男性	7	思い付かない
624	男性	7	わからない
636	男性	7	わからない
648	男性	7	興味がない
652	男性	7	何を言ってもやはり東京が一番大きな都市に変わりはない
663	男性	7	特に考えない
664	男性	7	特にない
669	男性	7	なし
671	男性	7	ない
677	男性	7	なし
695	男性	7	ないから
696	男性	7	分からない
700	男性	7	特に考えがないから
709	男性	7	とくにない
717	男性	7	変えなくてよいから
719	男性	7	ない
738	男性	7	興味ない
739	男性	7	分からない
740	男性	7	あまり興味がない
741	男性	7	地方にこれといった魅力が無いから
742	男性	7	わからない
748	男性	7	考えはないです
750	男性	7	問題があるとは思わないから
751	男性	7	分かりません
752	男性	7	考えてない
754	男性	7	なし
756	男性	7	特になし
757	男性	7	興味なし
759	男性	7	特に問題は無いと思う
760	男性	7	特になし
761	男性	7	特になし
763	男性	7	わからない
764	男性	7	思考停止
765	男性	7	東京が遠い存在だから

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
767	男性	7	わからないから
768	男性	7	東京や神奈川の関東にしかできないと思う
784	男性	7	わからない
791	男性	7	大都市だから。
792	男性	7	思いつかないから
2	女性	7	わからない。
5	女性	7	わからない
6	女性	7	わからない
11	女性	7	わからないから
12	女性	7	分かんない
19	女性	7	特になし
23	女性	7	分からない
24	女性	7	ない
25	女性	7	わからない
26	女性	7	よくわからない
28	女性	7	特に考えがないため
39	女性	7	特に考えたことはなかったから、
41	女性	7	特になし
43	女性	7	わからない
44	女性	7	わからない
46	女性	7	特にないので。
61	女性	7	あまりよく分からない
63	女性	7	よくわからない
65	女性	7	よくわからない
66	女性	7	都市部に人やお金が集中してるのはあまり良くないだろうと思うけどどうすればいいのかまでは考えてない
67	女性	7	良くわからないから
68	女性	7	わからない
74	女性	7	分からない
86	女性	7	ない
92	女性	7	なんとなく
93	女性	7	首都圏への人口流入は止まらない
96	女性	7	興味ない
97	女性	7	わからない
98	女性	7	わからない
99	女性	7	なんとも言えない
110	女性	7	わからない
123	女性	7	特にない
132	女性	7	特になし
133	女性	7	分からないから
142	女性	7	なし
146	女性	7	考えたことがないから
149	女性	7	わからない
166	女性	7	まだよくわからない
167	女性	7	まだ私には難しいです
168	女性	7	わからない
184	女性	7	今のままでいいと思うから
192	女性	7	わからない
199	女性	7	特に考えがないから
201	女性	7	どのみち人口は減少する
210	女性	7	色々やっても東京には敵わないと思う
213	女性	7	とくに
214	女性	7	どうしようもない
224	女性	7	わからない
241	女性	7	なし
244	女性	7	わからないから。
247	女性	7	わからないから。
249	女性	7	よく分からない
252	女性	7	考えていない

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
 3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
 5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
256	女性	7	わからない
257	女性	7	特にない
260	女性	7	よく分からないから
269	女性	7	ない
270	女性	7	難しくてわからない
283	女性	7	特にない
287	女性	7	わからない
294	女性	7	わからない
295	女性	7	特にない
297	女性	7	東京以外に人口が散らばったら地方の良さがなくなるかもしれないから
298	女性	7	特になし
303	女性	7	ないから
307	女性	7	分からない
309	女性	7	ない
315	女性	7	難しいから
327	女性	7	なし
330	女性	7	考えたことがない
331	女性	7	ない
334	女性	7	わからない
343	女性	7	わからない
345	女性	7	特になし
350	女性	7	都市の方が暮らしやすそうなので仕方ない
354	女性	7	特にない。
360	女性	7	特になし
364	女性	7	わからない
368	女性	7	特にないから
369	女性	7	ない
371	女性	7	ない
372	女性	7	なし
374	女性	7	わからない
380	女性	7	おもいつかない
385	女性	7	分からない
387	女性	7	ない
391	女性	7	とくに考えはない
392	女性	7	特に興味が無いから
404	女性	7	特になし
405	女性	7	わからない
408	女性	7	わからない
412	女性	7	思いつかない
419	女性	7	特になし
425	女性	7	よくわからない
426	女性	7	なし
427	女性	7	わからない
429	女性	7	何をしたとしても状況は変わらないと思うから。
432	女性	7	よくわからないから
438	女性	7	分からない
439	女性	7	特にない
444	女性	7	よく分からないから
447	女性	7	わかりません
452	女性	7	なし
456	女性	7	ない
457	女性	7	分からない
458	女性	7	思い浮かばない
462	女性	7	わからない
463	女性	7	ない
464	女性	7	特に考えていない
471	女性	7	特になし
484	女性	7	わからないから
485	女性	7	わからない

日本財団18歳意識調査「第10回 - 地方創生 -」自由回答集

首都圏への人口流入が続く状況を変えるには

- (1:首都の行政機能を分散する 2:企業の本社機能を地方移転する
3:自然環境、治安の良さなど地方の利点を強化する 4:地方への公共投資を増やす
5:地方に対する税の配分を手厚くする 6:その他 7:特に考えはない)

No	性別	首都圏への人口流入が続く状況を変えるには	(Q 9 東京一極集中の是正を目的に、政府は様々な政策を打ちだしていますが、いまだに地方から首都圏への人口流入が続いています。この状況を変えるにはどうすれば良いでしょうか。あなたの考えに近いものを全て選択してください。) Q 1 0 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。
487	女性	7	東京一極集中による問題点が分からないから
491	女性	7	東京までめったにでかけないから
492	女性	7	特になし
494	女性	7	思い付かない
495	女性	7	わからない
503	女性	7	わからない
506	女性	7	特にない
528	女性	7	ない
530	女性	7	そう思った
532	女性	7	わからないから
536	女性	7	ない
540	女性	7	ない
545	女性	7	わからない
548	女性	7	わかりません。
549	女性	7	よくわからない
550	女性	7	わからない
552	女性	7	わからないから
555	女性	7	わからないから
558	女性	7	わからない
561	女性	7	興味がない
573	女性	7	わからない
581	女性	7	わからない
584	女性	7	わからない
603	女性	7	よくわからない
605	女性	7	内容が難しくよくわかりません
617	女性	7	なし
619	女性	7	わからない
630	女性	7	よくわからない
632	女性	7	わからない
674	女性	7	特にない
692	女性	7	特になし
693	女性	7	ない
694	女性	7	特に無い