

18歳意識調査 「第12回 - 国会改革 -」要約版

日本財団 2019年3月28日

目次

調査概要	3
国会は国民生活の向上に役立っているか	5
国会の議論に対する認知度	6
国会中継の視聴有無	7
国会は有意義な政策論議の場となっているか	8
有意義な場になっていると思わない理由	9
首相や閣僚の国会出席は多いか	10
首相や閣僚の国会出席は多いと思うか 理由	11
国会をさらに機能させる上で何が必要か	12

調査概要 「18歳意識調査」 -国会改革-

調査対象 全国の17歳～19歳男女

回答数 800

※下記の割付にて回収

	17歳	18歳	19歳	計
男性	133	133	134	400
女性	133	133	134	400
計	266	266	268	800

調査除外 下記の関係者は調査から除外
印刷業・出版業/マスコミ・メディア関連/
情報提供サービス・調査業/広告業

実施期間 2019年2月22日（金）～ 2月24日（日）

調査手法 インターネット調査

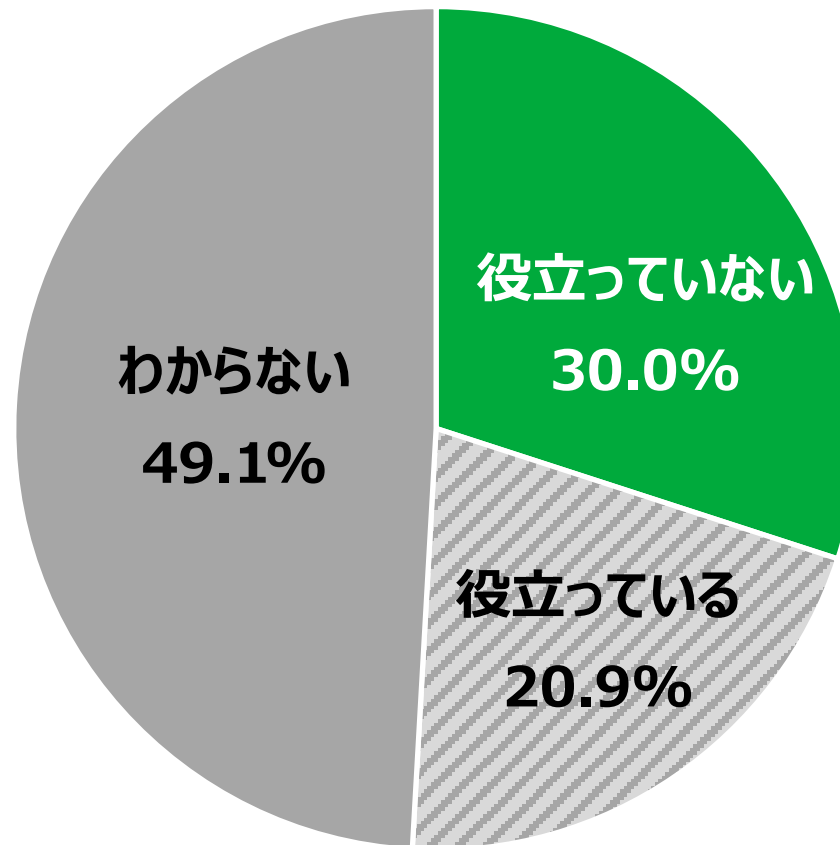
※構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計しても必ずしも100とはならない。

要約

国会は国民生活の向上に役立っているか

「役立っていない」は30.0%と、「役立っている」20.9%

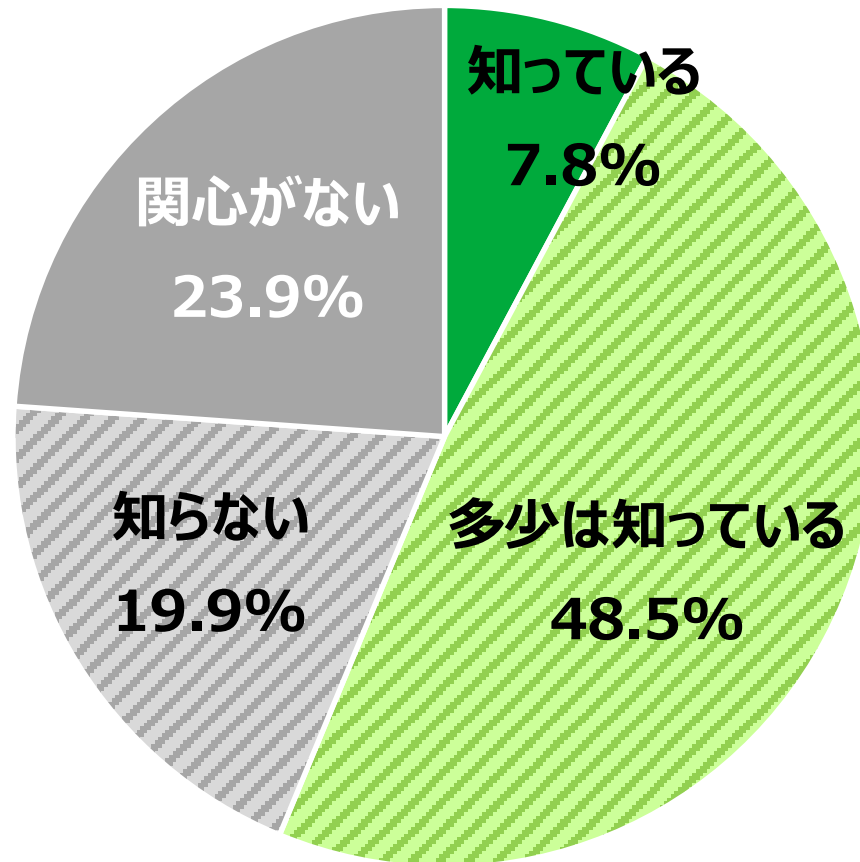
Q 国会は国民生活の向上に役立っていると思いますか。(n=800)



国会の議論に対する認知度

「知っている」7.8%、「多少は知っている」48.5%と、過半数は認知している
23.9%が「関心がない」と回答

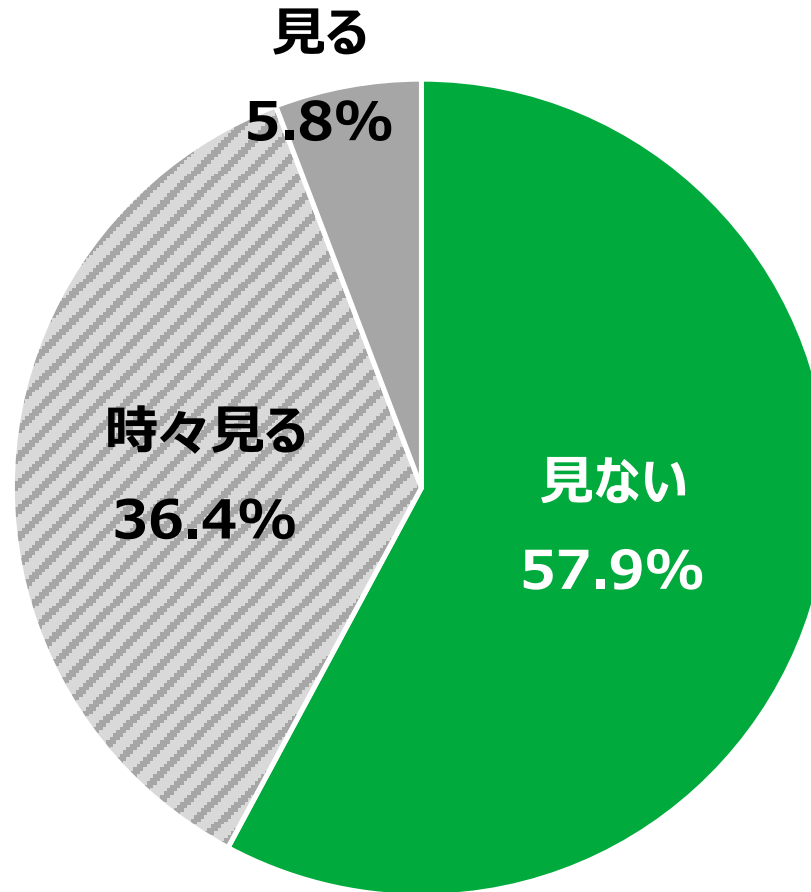
Q 国会で何が議論されているか知っていますか。(n=800)



国会中継の視聴有無

過半数の57.9%が「見ない」と回答

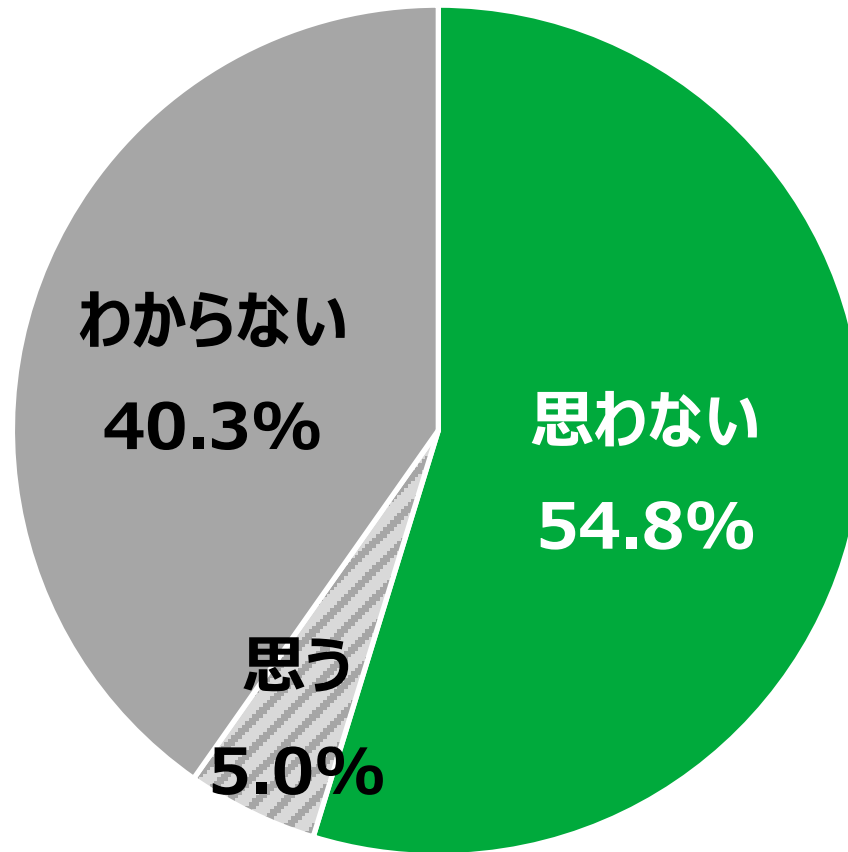
Q 国会中継をTVもしくはインターネットで視聴したことがありますか。(n=800)



国会は有意義な政策論議の場となっているか

「有意義な政策論議の場になっていると思わない」54.8%、「わからない」40.3%
「有意義な政策論議の場になっていると思う」は5.0%にとどまる

Q 現状の国会は有意義な政策論議の場となっていると思いますか。(n=800)



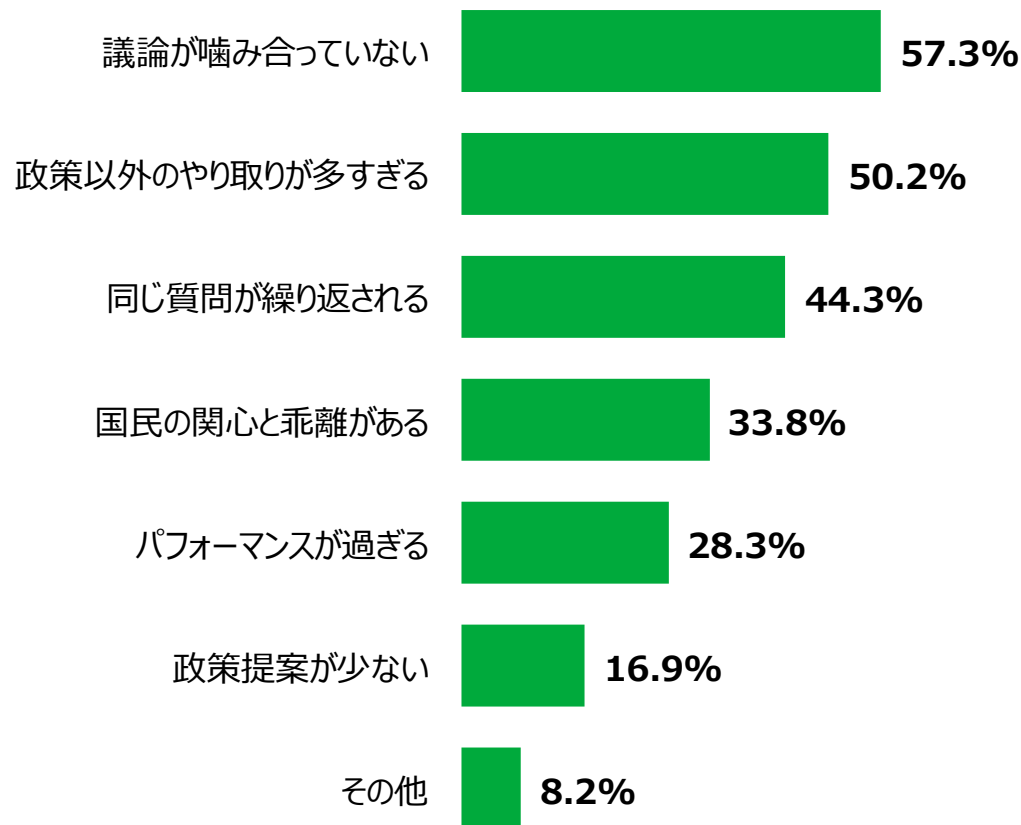
有意義な場になっていると思わない理由

有意義な論議の場になっていると思わない理由としては、「議論が噛み合っていない」(57.3%)がトップ

- 他、「政策以外のやり取りが多すぎる」(50.2%)、「同じ質問が繰り返される」(44.3%)など

■ 「国会は有意義な政策論議の場となっていると思わない」回答者

Q 前問でそのようにお答えになった理由として、あてはまるものを全て選択してください。(複数回答) (n=438)



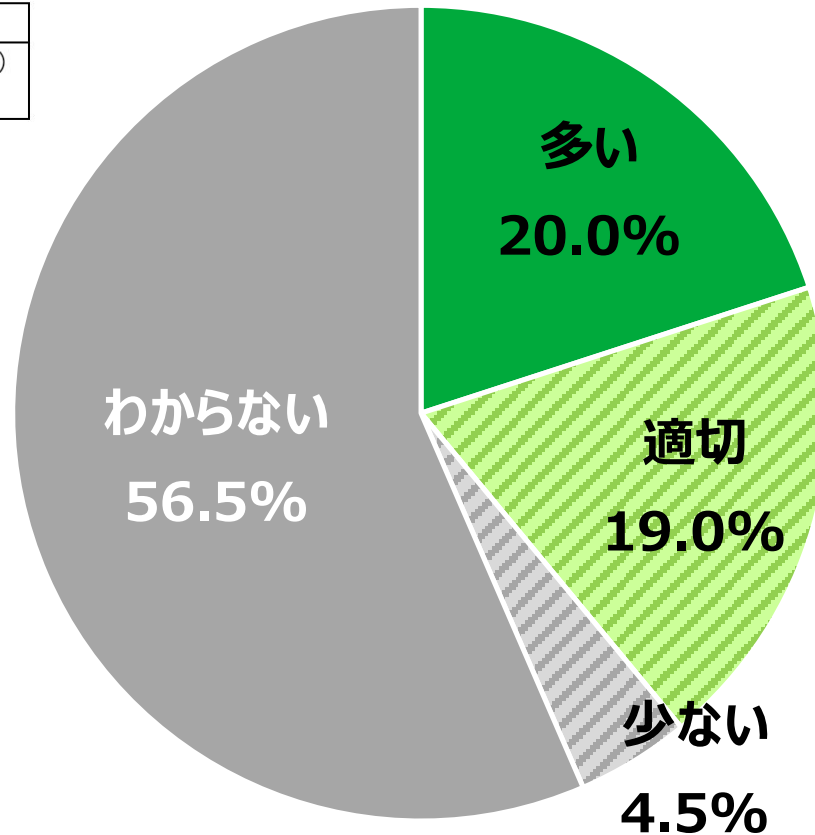
首相や閣僚の国会出席は多いか

過半数の56.5%が「わからない」と回答
「多い」20.0%、「適切」19.0%と、意見が分かれた

Q 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。
(n=800)

参考：海外の首相の出席状況(国会図書館調べ)

英国	フランス	ドイツ
(16-17年会期)	(15-16年会期)	(16年本会議のみ)
38日	91日	6日



首相や閣僚の国会出席は多いと思うか 理由

- ・「多い」理由としては、「無駄な議論に時間をかけすぎている」「もっと短時間で効率的に終わらせるべき」といった効率性の指摘や「他の国と比べて多すぎる」といった諸外国との比較が見られた。また、「首相や閣僚は主に行政権を行使する立場の人間であり、そのため国会に何度も出席せずに、重要な局面において（例えば政策の具体的な説明など）のみ参加すれば良いと思ったから」など、首相や閣僚がすべてに参加しなくても良いという意見も。
- ・「わからない」は、「外国と日本では状況が違うかもしれない」といった単純に諸外国と比べられないという意見や、「あまり国会について詳しくない」「どの頻度が適切なかわからない」「国会において首相や官僚がどのような役割を果たしているのか知らないから」など自身に判断基準がないことが理由として見受けられた。
- ・「少ない」または「適切」と回答した理由は、「100日で色々決まっていけない」「それくらい話し合わないといけないくらい、今の日本には問題が山積みだから」といった現状への指摘に加え、「他国と比較する理由が分からない」など。

Q 前問でそのようにお答えになった理由や問題点をご記入ください。（自由回答抜粋）

「多い」自由回答抜粋

- ・いくら会議の回数を多くしても無意味な議論をしては時間の無駄になるから。（女性）
- ・無駄な議論に時間をかけすぎている。（女性）
- ・国会では議論が堂々巡りになっている場合が多く見られるので、その時間が勿体無いと感じるから。（男性）
- ・もうすこしみんなが負担にならない働き方が必要ではないか。（女性）
- ・短時間にした方が効率的に話を進めようという流れになると思うから。（女性）
- ・もっと短期間で効率的に終わらせるべきだと思う。（女性）
- ・意味の無い議論に多くの税金が使われるから。（男性）
- ・他の国と比べて多すぎるから。（女性）
- ・海外では1週間から3ヶ月程で済むのに、1年の3分の1以上は多すぎると思ったから。（女性）
- ・関係ないことを延々とやっているイメージ。（男性）
- ・関係の無い話題で外相らが拘束され、外交に支障をきたしていると感じるから。（男性）
- ・維新の会の議員も言っていたが、質問を受けない大臣まで拘束されるのはおかしくてその時間を有効活用すべきだから。（男性）
- ・首相が大変だと思う。もっとほかの活動もしてもらいたい。（男性）
- ・首相の役割の差がある為他国と一概に比べることはできないが、首相にしかできない業務に集中して欲しいと思う。（女性）
- ・首相や閣僚は主に行政権を行使する立場の人間であり、そのため国会に何度も出席せずに、重要な局面において（例えば政策の具体的な説明など）のみ参加すれば良いと思ったから。（男性）
- ・全く話し合いが進まないのにそんなにやっても意味がない。（女性）
- ・多くしたところで、議論が進んでいなければ意味がないから。（女性）

「少ない」自由回答抜粋

- ・100日で色々決まっていけない。（女性）
- ・もっと国民のために働くべき。（女性）
- ・もっと多くても良いのではないかと思った。（女性）
- ・国のトップが出席する必要があるから。（女性）
- ・話し合いをもっとするべきだと思うので、増やした方がいと思う。（女性）

「わからない」自由回答抜粋

- ・あまり国会について詳しくないため。（男性）
- ・この数字が多いのが小さいかの基準をしらないから。（男性）
- ・どの頻度が適切なかわからないから。（男性）
- ・まともに質疑応答が行われないうちで日数を減らすのは論外。（男性）
- ・よく政治のことについてわからないから。（女性）
- ・海外と比べて他の業務が多いかわからないから。（男性）
- ・外国と日本では状況が違うかもしれないため。（女性）
- ・外国よりは多いが、日本にとっては多いかどうかは分からない。（女性）
- ・合理化は悪いことではないと思うけれど、この日数が多いのか少ないのかは分からないから。（女性）
- ・国によって政治状況が違い一概に比較できないと思うから。（女性）
- ・国会において首相や官僚がどのような役割を果たしているのか知らないから。（男性）
- ・首相が国会の場でどういった影響があるかわからないから。（女性）
- ・出席日数よりも話し合う内容の質のほうが大切だと思うから。（女性）
- ・他の国は日本よりも少ない会議をしているが、数の多さで変わるわけではなさそう。（女性）
- ・他国の国会で何を議論しているかわからないから比較できない。（男性）

「適切」自由回答抜粋

- ・それくらい話し合わないといけないくらい、今の日本には問題が山積みだから。（男性）
- ・議論すべき事が沢山ある為、その分出席して議論すべきだから。（男性）
- ・今でもよく議論されず可決していく法案があるのに、これ以上減らしたら怖い。（女性）
- ・首席も含めて話すことはとてもいいことだと思います。（女性）
- ・首相はやはり国家のトップなので、毎回国会に出席すべき。（男性）
- ・他国と比較する理由が分からないから。（女性）
- ・他国を気にする必要無い。（男性）
- ・日本では、なかなか話が進まないため多くの日数がかかるのはしょうがないことだと思うから。（男性）

【首相や閣僚の国会出席は多いと思うか 理由「自由回答集」】

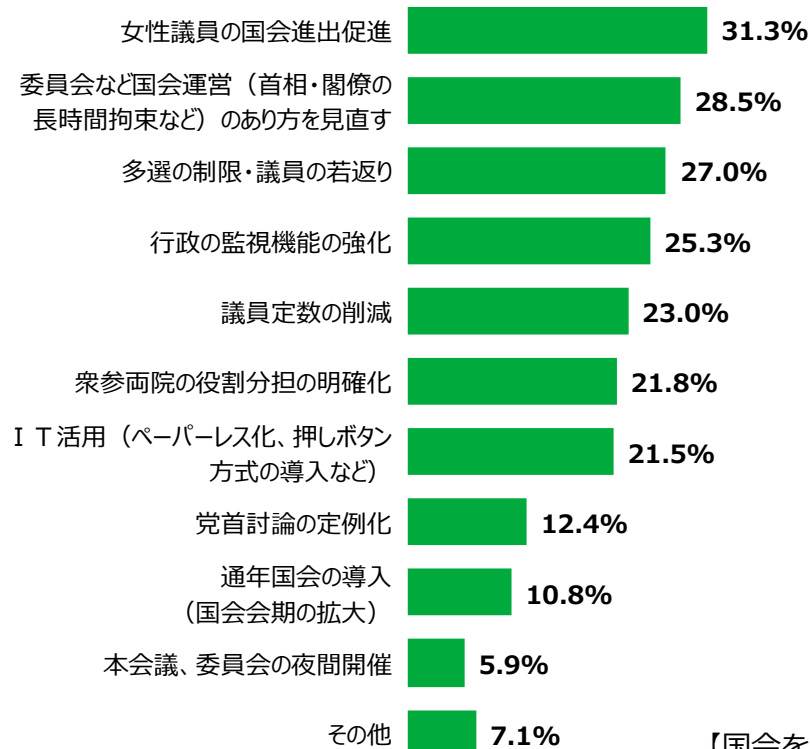
日本財団公式webサイトに掲載 https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/

国会をさらに機能させる上で何が必要か

「女性議員の国会進出促進」(31.3%)、「委員会など国会運営(首相・閣僚の長時間拘束など)のあり方を見直す」(28.5%)、「多選の制限・議員の若返り」(27.0%)が上位にあがる

・自由回答では、「無駄な話し合い・野次をやめ、建設的な議論をする」という意見や、議員の資質について言及する回答も見られた。

Q 国会をさらに機能させる上で何が必要だと思いますか。
以下に該当するものがあれば選択してください。
(複数回答) (n=800)



Q 上記以外に国会を活性化するための改革案をお持ちの方は自由に記入ください。
(自由回答抜粋)

無駄な話し合い・野次をやめ、建設的な議論をする

- ・与党に対する野党の無駄な追及をもう少し控えるべきだと思う。(男性)
- ・やじ飛ばすとか子供みたいなことしないで有意義な話し合いをして欲しい(女性)
- ・国会では、特定議員の誹謗中傷をやめ、建設的な議論をする。議論の批判ばかりせず、対案も出すようにする。(男性)

議員の資質

- ・いずれの議員もその責務が全う出来るような知識を持つことを義務とするべき(女性)
- ・まず、寝ている議員とか出席しない議員なんかは辞めさせるべき。偶にTVで映ることがあるけど非常に腹立たしい。そして、罵声しか浴びせられない人達も要らない。もっと有能な人を議員にすべき。(女性)

成果主義・ペナルティの導入

- ・国会で政策が決定したら給料・手当が出るという成果主義を導入したり、長引くほど議員全員が損をする仕様にする。(男性)
- ・ガヤみたいなことをしたら速攻で退席させたりペナルティを与える各衆議院議員や参議院議員ごとに発言回数をしぼる(男性)

時間を短く・効率よく

- ・国益を第一に考えて、同じことを長期間話し合わないにすると、いいと思います。(男性)
- ・少ない人数で短時間で言うこと(女性)

議員の給料を減らす

- ・給料削減をし、支持率によって昇給する形にする。一般的な公務員と同等の給料にするべきだ。(女性)
- ・政治家の給料が過ぎるので半減して国のサービスに回せばいい(女性)

国民の意見をリアルタイムで取り入れる

- ・国会議員以外の意見をリアルタイムで取り入れる(男性)
- ・国会中継に対する国民の反応を可視化して表示するシステム(男性)

一院制

- ・一院制に移行(男性)

【国会を活性化するための改革案「自由回答集」】

日本財団公式webサイトに掲載 https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/