

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
22	男性	1	各国と比べ出席日数が多いから
24	男性	1	回数を減らすことで1回1回の議論をよりよいものにできるのではないかと考えるから。
28	男性	1	一回の会議の質が下がると思ったから
47	男性	1	首相がいなくても議論はできる
55	男性	1	それぞれの分野のエキスパートがいればよいと思う。首相がいる必要性はあるのか？
74	男性	1	委員会や本会議で政策とは関係のない追及が多く、関係のない質問で時間を無駄にしている
76	男性	1	無駄な国会会議はやめてくれれば、税金も少なくて済む
78	男性	1	多すぎても意味ない
79	男性	1	他国に比べて多いから
85	男性	1	首相が大変だと思う。もっとほかの活動もしてもらいたい。
92	男性	1	期間が短くても充分だと思うから。
102	男性	1	無駄な質問や時間稼ぎなどせずに決めることはさっさと決め、国会議員の給料削減に勤め、被災地の復興に役立てることができると考えられるから
104	男性	1	もっと時間を有意義に使って欲しい。
121	男性	1	国会では議論が堂々巡りになっている場合が多く見られるので、その時間が勿体無いと感じるから
122	男性	1	野党のヤジとブーメランしか飛ばない国会に意義はないから
136	男性	1	今の時代にそこまで現場で開く必要ない
148	男性	1	もっと仕事がある
158	男性	1	無駄な時間が多いから
170	男性	1	維新の会の議員も言っていたが、質問を受けない大臣まで拘束されるのはおかしくてその時間を有効活用すべきだから
191	男性	1	首相や閣僚は主に行政権を行使する立場の人間であり、そのため国会に何度も出席せずに、重要な局面において（例えば政策の具体的な説明など）のみ参加すれば良いと思ったから
213	男性	1	野党との討論の時間は本当に無駄なのに時間を取りすぎているから首相や内閣のやりたいことができなくなっていると感じるから
217	男性	1	特にない
219	男性	1	総理本人でなくとも答弁を代弁できる人はいるから。
227	男性	1	確かに首相も国会議員だが、必ずしも首相自らが国会で答弁をする必要はないと思うから
259	男性	1	国際的に比べても多すぎる
267	男性	1	無駄な話ばかり行っており、ほかの問題に取り掛かる時間も遅く、優先順位をもっとハッキリさせて話し合ったら、もっと効率よく問題解決に繋がり、余分な日数がかからなくて済むと思うから。
269	男性	1	多いから
274	男性	1	期間が長いと、決定事項が遅くなったり、緊張感をもって話し合いができなくなると思っているから。
277	男性	1	国会に出席すること以外にもやるべき仕事があるはず。正常に機能しているとは言えない国会に参加することは合理的ではない。
296	男性	1	欧米のいい所は見習うべき
310	男性	1	予算を審議する場で全く関係ない話ばかりしている。世間の常識から外れた人たちが大真面目な顔をして雑談をしているだけのようには見えない。
321	男性	1	もう少し少なくともいいと思う。
336	男性	1	多すぎる
343	男性	1	91日もいるのは長すぎると思う。
375	男性	1	出席したところで何も変わらないから
410	男性	1	首相は大事な人間。そんなに多く出席してりゃいいわけではない
412	男性	1	無駄に多すぎるとおもうから
448	男性	1	もっと短かったらよく話し合えると思うから
464	男性	1	関係の無い話題で外相らが拘束され、外交に支障をきたしていると感じるから。
466	男性	1	野党の揚げ足取りとそれへの対応に時間がかかりすぎる
473	男性	1	国会の会期自体が議論されていることに対して、長すぎる
483	男性	1	首相への質問は絞るべきだから

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
486	男性	1	無駄な出席の日が多すぎると思うから
522	男性	1	ただただ無駄な時間を過ごしすぎてから減らして税金を削減する
524	男性	1	不満があったときにどうしようもないから。
529	男性	1	くだらない揚げ足取りに時間を取られて、重要な政策を議論する時間が減るから
545	男性	1	話す内容に中身がないから
547	男性	1	1つの問題をちゃんとよく考える時間は必要だが、同じことの繰り返しのような言い争いで時間の浪費も多いと思う
558	男性	1	意味の無い議論に多くの税金が使われるから
567	男性	1	現状から、首相としての負担が非常に多い
576	男性	1	外国は少ないから
585	男性	1	他より多いから
595	男性	1	税金の無駄
598	男性	1	財政赤字の大きな要因
603	男性	1	比較して
604	男性	1	数字を見て
612	男性	1	首相はもっと他にもやるべきことがある
613	男性	1	だらだらやっていて、無駄が多いから
615	男性	1	無駄な時間
618	男性	1	期日を狭めても議論する内容は変わらない。間延びするだけ。
623	男性	1	他国に比べても実際的に多いから
624	男性	1	他の国と比べて多いから
638	男性	1	少なくともいいから
644	男性	1	電話などでできなかったのでしょうかどうせ旅客機も一般の人が我慢してるプレミアムな座席に座ってるんでしょにホテルの宿泊費なども国民が汗水垂らして納めてる税金で賄っているんでしょし
645	男性	1	長いからこそ議論が進んでいないと感じるから
655	男性	1	長すぎる
657	男性	1	あれだけの人数がいるなら役割を分担してしっかりと連絡を行えばほかにたくさん仕事がある首相がわざわざ国会に出席することの優先順位は低いと思うから
662	男性	1	本当に首相や閣僚がそんなに国会に出席する必要があるのか疑問に感じる。
682	男性	1	他の国より多いから
688	男性	1	無駄な話し合いが多い
692	男性	1	もっとやるべきことをする
693	男性	1	印象操作のため拘束されている
697	男性	1	安定
698	男性	1	多すぎ
704	男性	1	この他の国の事情は知らないが、明らかに多いため
712	男性	1	他国では少ない会議で効率よく解決しているから
713	男性	1	多いから
716	男性	1	役割を分担することも必要だと思うから。
719	男性	1	関係ないことを延々とやっているイメージ
725	男性	1	他にやるべきことがあるのではないか
735	男性	1	国民のウケを狙った議論に意味は無いから。
737	男性	1	長くやってもいいことはないから
747	男性	1	外交にも積極的に関わってほしいから
752	男性	1	合理化が必要だと思う
759	男性	1	多いから
765	男性	1	今の国会は無駄だから
777	男性	1	他と比べて圧倒的に多い1度やらかしたらすぐ変わる
786	男性	1	他国と比べると多い
787	男性	1	他の国に比べて多過ぎる
794	男性	1	他国はおおむね100日以内で終わっているから。

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
799	男性	1	もう少し休ませても良いと思う
6	女性	1	他の国に比べて圧倒的に多い
7	女性	1	国会で有意義な議論が交わされていないので集まる意義を感じない
11	女性	1	話し合うことが今でさえまとまっていないのに、何日もやる必要はない。
15	女性	1	他国と比べるとそう感じるから。
18	女性	1	お金の無駄話進まない謝れば良いと思っている最低な国会議員小泉さんみたいな人が増えるべきだ
25	女性	1	海外の首相の出席状況と比べれば多いから
34	女性	1	国会出席日数が多すぎることによって国会議員に溜まるストレスが増え、更に問題が拗れる気がします
58	女性	1	多すぎてもだらだらしているように見える。
89	女性	1	首相が出席しようがお金が大事な政治家は変わらない
94	女性	1	他の国に比べて明らかに多いから
97	女性	1	働きすぎても効率がよくないから。
105	女性	1	他の国と比べ日数が多いから。
118	女性	1	無駄な議論に時間をかけすぎている
125	女性	1	国会日程により外交機会が失われる
150	女性	1	他の国と比べて多すぎるから
161	女性	1	そんなに話し合っても逆に良い案が出るとは限らないから
168	女性	1	発言しないこともあるのなら必要な時の出席のみでいいと思う
173	女性	1	海外が圧倒的に少ないけど国が機能しているから
177	女性	1	働き方改革をすべきだと思う
179	女性	1	1年の本会議だけでその日数は各国に比べて多いと感じる
199	女性	1	まともに議論は進んでいないのに回数のみこなし、税金を使う必要がない。
202	女性	1	3日に1回のペースなのに、生産性がない、
206	女性	1	他国の基準と比べると多いから
228	女性	1	短時間にした方が効率的に話を進めようという流れになると思うから
231	女性	1	多くしたところで、議論が進んでいなければ意味がないから。
234	女性	1	なんとなく
244	女性	1	他の国では100日を超えてないから
273	女性	1	他国より多いから
275	女性	1	首相の国会での様子を見ていると、話を逸らしてばかりで質問と回答がまったく噛み合っておらず、頭が悪いのを晒しているように思う。誰かもっと話せる人が代弁した方が、話し合いが早く終わるのではないかと思ったから。首相は国会で話す以外の仕事をした方が良い。
303	女性	1	いくら会議の回数を多くしても無意味な討論をしていては時間の無駄になるから。
304	女性	1	必要になったらその都度開けばいいと思うから
307	女性	1	具体的には、指摘はこれと言って思いつきませんでした。
313	女性	1	100日かけてまで決めることはないと思った。滞在費とかもかかってくるので大変だと思う。どの国々もばらばらだが100日を超えるのは多いと思った。
317	女性	1	必要ないから
320	女性	1	もっと時間を有効利用すべき
322	女性	1	他の国に比べて多いかなと思った。
326	女性	1	首相の役割の差がある為他国と一概に比べることはできないが、首相にしかできない業務に集中して欲しいとも思う。
329	女性	1	海外に比べて非常に多すぎる
330	女性	1	長期間開いても結局良い案はだされていないから。
339	女性	1	自ら政策に対して考える時間が必要だから。
342	女性	1	各国と比べ多い
345	女性	1	日数が多いと、それだけ先延ばしにしようという心理が働きやすくなる。多くても60日以内に留めるべきである。
348	女性	1	長期間にわたる国会を行なっても変化は小さいから
363	女性	1	外国の開催数は少ないが、政治がきちんと統制されているから。

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
373	女性	1	他の国に比べてあつとうてきに多いから。
378	女性	1	日数が多いと、内閣と国会の癒着が進むから
379	女性	1	議論に関係の無い話が飛び交うことが多いから
396	女性	1	優秀な国を見習うべきだと思うから。
402	女性	1	日数が多いとそれに甘えて質が落ちると思うので
403	女性	1	他の国に比べて多いから
404	女性	1	多いなと思ったから
405	女性	1	国会を開くにあたって膨大な税金を使っているから
420	女性	1	特に理由はない
430	女性	1	なんでも短いほうがいい。
435	女性	1	全く話し合いが進まないのにそんなにやっても意味がない
447	女性	1	フランスに行きすぎ
457	女性	1	特になし
462	女性	1	短い時間で的確に決める方が重要だと考えるから。
467	女性	1	もし出席するだけで発言することが少ない会議があるのなら、その間に総理はもっと他のことをすべきだと思う。
480	女性	1	無駄な時間が多い
500	女性	1	もっと無駄を省けると思うから
517	女性	1	多すぎる
536	女性	1	もっと短期間で効率的に終わらせるべきだと思う
541	女性	1	そんなに必要ないと思う
542	女性	1	不要が多い
574	女性	1	海外では1週間から3ヶ月程で済むのに、1年の3分の1以上は多すぎると思ったから。
591	女性	1	多すぎるから
663	女性	1	もうすこしみんなが負担にならない働き方が必要ではないか。
666	女性	1	海外に比べてものすごく多いし、他にもやるべき事があるのではと思ったから。
1	男性	2	首相や官僚が国会に出席しているにも関わらず、実りのない議論がされるのはとても残念だが、責任者がいることによって、より有益な議論に転じてほしいと思っているため。
16	男性	2	首相が意見を述べることも大切だから
20	男性	2	より多く出席することで、政治機構のトップの意見が他の議員に行き渡るから
30	男性	2	適切だから
33	男性	2	税金が無駄になる
43	男性	2	他国を気にする必要無い
57	男性	2	ちょうどいい
66	男性	2	無駄な事は省く
71	男性	2	特になし
95	男性	2	首相はやはり国家のトップなので、毎回国会に出席すべき
106	男性	2	はっきりとしている
108	男性	2	とくにない
112	男性	2	なし
117	男性	2	なし
132	男性	2	なるべく多く出たほうが良いと思うから。
140	男性	2	なんとなく
156	男性	2	国会出席日数の削減が国政を大きく良くするとは思わないから。
183	男性	2	特に、大問題は起こってないから、現状通りで
195	男性	2	この国にそんな余裕はないから
198	男性	2	問題のない範囲内。
205	男性	2	首相なども国会議員なので
208	男性	2	首相を国民が直接選ぶ機会はないため、国民の意見が今現在どうであるのかを把握できるから
236	男性	2	多過ぎず少な過ぎないから
237	男性	2	妥当
249	男性	2	特になし

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
254	男性	2	それぐらい話し合ってもまだ足りないから。
301	男性	2	合理的に進められるため
346	男性	2	あんまり多すぎても疲れてしまっていていい議論ができないんじゃないかなと思ったので適切だと思います。
370	男性	2	そんなに多くしても変わらない。
380	男性	2	議論すべき事が沢山ある為、その分出席して議論すべきだから
394	男性	2	なし
399	男性	2	特に何も感じなかったの
413	男性	2	自国のことについて話し合うことは良いことだと思うから。
429	男性	2	なんとなく
436	男性	2	平均して一週間に二日だから
475	男性	2	なんとか
478	男性	2	効率的にできる
489	男性	2	不祥事が多すぎて議論が進まない
495	男性	2	なし
496	男性	2	毎日毎日やらなくてもいいと思うから
497	男性	2	官僚、首相は可能な限りなるべく形だけでも国会に出席することに意味があると思うから。
498	男性	2	他にもすることがあると思うから
514	男性	2	頻繁に議論する必要があると思うから
519	男性	2	日本人は繊細だから
543	男性	2	少しでも外国の人に来てもらうことは重要であり、上のような日数が個人的に一番ちょうどよいと感じたから。
564	男性	2	首相は出席すべきだと思うから。
581	男性	2	給料に見合った働きを行って欲しい為
586	男性	2	首相だし
589	男性	2	首相が出て発言すべきであるから
597	男性	2	適切だと思ったから
599	男性	2	特になし
601	男性	2	なんとなく
606	男性	2	日本をうごかす人であるから
607	男性	2	今の状態で、他国よりも少ない日数で意見がまとまるわけがない
608	男性	2	特になし
626	男性	2	重要な役割をになっているから
640	男性	2	税金で働くのだから相応のことをしないとイケない
652	男性	2	なんとなく
654	男性	2	ちょうどいいと思った
661	男性	2	ない
665	男性	2	特になし
685	男性	2	なんとなく
686	男性	2	いい
690	男性	2	首相以外の意見を取り入れるいい機会になっていると思うから
691	男性	2	なんとなく
696	男性	2	ヨーロッパは安定しているため。
699	男性	2	日本よりも効率的だから
703	男性	2	今まで良いと思う
705	男性	2	そう思うから。
707	男性	2	いろいろ
708	男性	2	なんとなく
709	男性	2	それぐらい話し合わないといけないくらい、今の日本には問題が山積みだから。
711	男性	2	首相が大勢の前で話すだけの生徒会長みたいな感じになってるから
715	男性	2	多い方がいいと思うから。
717	男性	2	なし

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
721	男性	2	「国会を取り仕切る選ばれし政治家である」という自覚を持ってもらいたい。近頃、騙し合い・けなし合いが多すぎる。
726	男性	2	何日あっても議論したりないくらい、与党はろくに応じていないから。
727	男性	2	ちょうど良いと思うから
729	男性	2	特になし
738	男性	2	日本では、なかなか話が進まないため多くの日数がかかるのはしょうがないことだと思うから
740	男性	2	なし
741	男性	2	なんとなく
743	男性	2	首相が必ずしも出席する必要がない場面や、担当閣僚が出席した方が合理的な場面も多いはずであるから。
749	男性	2	上に立つ人に、直接議題を聞いてもらわないと意味が無いから。
751	男性	2	じっくり話し合うのは良いと思う
753	男性	2	各国の諸事情は把握しておりませんが、合理化を図る動きは適切な印象を受けやすいからです。
758	男性	2	本来のやり方だから。
770	男性	2	適切だから
771	男性	2	なんとなく
776	男性	2	特になし
778	男性	2	首相や閣僚主導で行政が担われているから
789	男性	2	適切だと思った
790	男性	2	とてもバランスがとれているから
791	男性	2	多く行ってほしい
792	男性	2	特になし
796	男性	2	多すぎず、少なすぎないと思うから
797	男性	2	なんとなく
9	女性	2	量より質だと思うから
12	女性	2	少しでも何かを変えようとするのが良いと思うからです。
29	女性	2	多すぎると日本の国の事を考えているのか不安になる
53	女性	2	普通だから
59	女性	2	国の顔になるため国民が何を思っているのか知る必要があるため
60	女性	2	少ない日数で議論すべき内容を全て解決できるとは思わないから
62	女性	2	なし
80	女性	2	なんとなく
81	女性	2	首相や閣僚も国会に出るべき
84	女性	2	なんとなく
93	女性	2	じっくり考えるべきだから。
113	女性	2	首席も含めて話すことはとてもいいことだと思います
124	女性	2	普通
131	女性	2	効率を高めるため
137	女性	2	首相は忙しいし、必ず国会に居なくても良い時もあるとおもうから
142	女性	2	より良い日本にするには多く話し合った方がいいと思うから。
143	女性	2	特に問題があるように感じないから
154	女性	2	効率よく行なった方がいい
162	女性	2	よい
185	女性	2	何となく
197	女性	2	あまり多すぎてもダメな気がするから
204	女性	2	日本が積極的であることをアピールできるから
212	女性	2	国のためになって居ると思う。
223	女性	2	日本に適していると感じた。
226	女性	2	なし
232	女性	2	それが仕事だから
243	女性	2	多い方がいいから
245	女性	2	なし

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
293	女性	2	話し合いで解決するかしないかはおいといても交流は必要だから。でもこれ以上は増やす必要はない
319	女性	2	首相や閣僚が国会出席したほうが議論や答弁について理解することができるから。
341	女性	2	余計な費用をかけないため無駄な会議は意味が無い
355	女性	2	特にありません
383	女性	2	日本として、大切な会議だから。
391	女性	2	少なすぎるのは逆に不安になる
426	女性	2	ドイツは少なすぎる。
433	女性	2	見あった働きを何もしていない上に、間に合わないことや問題などが多発するため。もっと働き、余計な雑念は捨てさせるべき。
437	女性	2	日本は日本だから
440	女性	2	適切だと思うから
443	女性	2	税金を無駄にしないでほしい。若い人がもっと積極的になれるような政治を作ってほしいから。
456	女性	2	今でもよく議論されず可決していく法案があるのに、これ以上減らしたら怖い。
492	女性	2	詳しく分かりません
501	女性	2	特になし
511	女性	2	出席日数と討議の進行状況は必ずしも比例しないと思うから
528	女性	2	いまのままでいい
534	女性	2	首相や官僚らが国会に出席するのは当然と考える
537	女性	2	それだけやらなければいけないことがあるということだから
560	女性	2	特にない
563	女性	2	いいぐらい
569	女性	2	多いわりにちゃんと議論できていないから
575	女性	2	フランスはそのくらい多い方が良かったから
580	女性	2	話し合う時間は多い方がいいと思うから
600	女性	2	わからない
628	女性	2	他国と比較する理由が分からないから。
653	女性	2	普通だと思う。国会議員にも休みは必要
660	女性	2	外国に行くことはいい事
171	男性	3	なし
300	男性	3	特にありません
325	男性	3	特にない
401	男性	3	なし
418	男性	3	少ない印象を受けやすいのと、合理化も大切ですが国益につながるかが重要だからです。
445	男性	3	国会議員のレベルが低いので時間をかけるしかない
446	男性	3	わからない
530	男性	3	もっと行ったほうが良いと思う
630	男性	3	ドイツが明らか少ないから
643	男性	3	なんとなく
683	男性	3	関心がない
702	男性	3	特にない
706	男性	3	増やした方がいい
745	男性	3	すくないから
762	男性	3	国会で話されたことについて国民の総意として受け止めてほしい
767	男性	3	なんとなく
4	女性	3	本来は全て出席すべきだと思うから
14	女性	3	なし
37	女性	3	国民の代表なのに国のことについてもっと長くじっくり考えないのか？だが、日数より議員たちの質による。
54	女性	3	国のトップが出席する必要があるから
134	女性	3	もっと国民のために働くべき

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
157	女性	3	よくわからない
207	女性	3	ほかの会社員はもっと働いているから
250	女性	3	特になし
264	女性	3	特にない
265	女性	3	議論が終結すると思えない
424	女性	3	わからない
441	女性	3	もっと多くても良いのではないかと思った。
476	女性	3	国会での閣僚と議員との話の齟齬がとても目立つように感じるから、もっとコミュニケーションの場を設けるべき。
505	女性	3	少ないから
518	女性	3	わからない
533	女性	3	特になし
557	女性	3	話し合いをもっとするべきだと思うので、増やした方がいいと思う
579	女性	3	100日で色々決まってない
584	女性	3	ドイツが少ない。
611	女性	3	そう思うから
2	男性	4	とくになし
3	男性	4	何をしているか知らないから
5	男性	4	基準が今ひとつ分かっていないから。
8	男性	4	分からない
13	男性	4	分からない
17	男性	4	わからないから
31	男性	4	あまり国会について詳しくないため。
32	男性	4	分からない。
41	男性	4	国会出席がどの程度首相の負担となっているか知らないから
46	男性	4	海外のデータが短い期間だけを取り出している可能性があるので比較しかねるから。
51	男性	4	よく分からない
56	男性	4	特になし
68	男性	4	ない
70	男性	4	わからない
72	男性	4	ない
75	男性	4	あまり考えたことがなかった
83	男性	4	興味がない
91	男性	4	よく知らないから
103	男性	4	わからない
110	男性	4	わからない
111	男性	4	そんなに詳しく知らないから
116	男性	4	特になし
126	男性	4	多くても問題を解決していないと思うから
128	男性	4	わからない
135	男性	4	出席日数がどのような影響を及ぼすのか分からない
146	男性	4	比べる対象が違いすぎてよくわからない
153	男性	4	興味ないから
164	男性	4	ない
166	男性	4	わからないから
167	男性	4	ない
180	男性	4	なし
182	男性	4	わからないから
184	男性	4	分からない
188	男性	4	出席日数によりより良い政策が出来るとは限らないから
190	男性	4	なし
196	男性	4	特になし

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
200	男性	4	無し
201	男性	4	あまり関心や触れる機会がなかったから
210	男性	4	わからない
214	男性	4	内容がよく分かりませんでした。
216	男性	4	関心がないから
222	男性	4	わからない
229	男性	4	わからないから
230	男性	4	どういう仕組みか分からない。
238	男性	4	わからないから
246	男性	4	なし
251	男性	4	分からない
252	男性	4	どの頻度が適切なのかわからないから
262	男性	4	分からない
266	男性	4	なし
268	男性	4	分からないから
270	男性	4	わからない
276	男性	4	あまり国会について知らない
287	男性	4	なし
288	男性	4	わからない
289	男性	4	基準がよくわからないから。
290	男性	4	仕事をしていないから
305	男性	4	わからない
306	男性	4	理由わからない
312	男性	4	わからない
338	男性	4	わからない
344	男性	4	首相が必要な議論もあるし、いらぬものもあるだろうが、その多少は国によって様々であるから。
347	男性	4	よくわからない
349	男性	4	内容が不明
353	男性	4	知らないから
356	男性	4	わからないから
364	男性	4	わからない
369	男性	4	国会興味ない
371	男性	4	わからない
374	男性	4	わからない
376	男性	4	わからない
381	男性	4	よくわからない
384	男性	4	特になし
385	男性	4	他国の国会で何を議論しているのかわからないから比較できない
386	男性	4	分からないから。
387	男性	4	よくわからないため
406	男性	4	わからないから
407	男性	4	このことは知らなかったから
408	男性	4	わからないからわからないと回答した
422	男性	4	関心がないから
423	男性	4	知らないから
449	男性	4	分からないから
451	男性	4	国によって事情は異なるから
453	男性	4	特になし
455	男性	4	なし
458	男性	4	単純に
460	男性	4	わからない

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
468	男性	4	興味があまりない
474	男性	4	もっと多くの国を知りたい
477	男性	4	よくわからないから
481	男性	4	なし
485	男性	4	首相が国会の場でどういった影響があるかわからないから
491	男性	4	興味が無い
499	男性	4	どんな内容の国会かわからないから。
502	男性	4	あまり関心がないから。
504	男性	4	わからない
513	男性	4	わからない
521	男性	4	わからない
526	男性	4	ない
538	男性	4	メリットとデメリットがわからない
550	男性	4	わからないから
551	男性	4	知識がないから
566	男性	4	ない
568	男性	4	内容によって必要な日にちは変化すると思うから
571	男性	4	知らないから
582	男性	4	わからないから
583	男性	4	わからない
587	男性	4	よくわからない
592	男性	4	わからない。
594	男性	4	長くても短くてもどちらにもメリット デメリットがあると思うから。
596	男性	4	わからない
602	男性	4	ない
605	男性	4	わからない
614	男性	4	特になし
616	男性	4	他国と比較しても何とも言えない
619	男性	4	知らないから
620	男性	4	特になし
625	男性	4	その知識はあまりない
632	男性	4	わからない
633	男性	4	あんまり政治に詳しくないから。
635	男性	4	知らないから
636	男性	4	あまり興味が無い
637	男性	4	わからないから
639	男性	4	内容がわからない
647	男性	4	わからないから
648	男性	4	特になし
650	男性	4	よくわからない
651	男性	4	なんとなく
658	男性	4	わからない
664	男性	4	わからないから
667	男性	4	必要性がわからない
671	男性	4	わからないと感じたから。
672	男性	4	合理化するならその前にしっかり仕事をしてほしい
673	男性	4	海外と比べる必要がわからないため
674	男性	4	わからない
675	男性	4	特になし
676	男性	4	何とも言えないから
677	男性	4	特になし
678	男性	4	わからない

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
679	男性	4	きょうみがないから
680	男性	4	国によって色々状況が違うし、よくわからない
681	男性	4	わからない
684	男性	4	分からないから
687	男性	4	わからない
689	男性	4	他の国が多いのかわからないから
694	男性	4	海外と比べて他の業務が多いのかわからないから
695	男性	4	わからない
700	男性	4	どちらともいえないから。
701	男性	4	わからない
710	男性	4	わからないかは
714	男性	4	わからないから。
718	男性	4	出席日数と国家の合理化が必ず相関関係にあるとは思えないから
720	男性	4	他の国と比べるのも良いがこの国特有の問題もありそうだから
722	男性	4	無し
723	男性	4	分からない
724	男性	4	なんとなく
728	男性	4	わからないから
730	男性	4	なし
731	男性	4	ない
732	男性	4	知らない
733	男性	4	分からないものは分からないです。
734	男性	4	わからない
736	男性	4	わからない
739	男性	4	学がない
742	男性	4	自分は議員ではないので判断できない
744	男性	4	わからない
746	男性	4	日数を増やしたところで?となるから。
748	男性	4	よく知らないから
750	男性	4	わからないから
754	男性	4	それが良いとも限らないから
755	男性	4	あまり詳しくなくどれがいいかわからない
756	男性	4	分からないから
757	男性	4	わからないからわからない
760	男性	4	まともに質疑応答が行われない中で日数を減らすのは論外
761	男性	4	特になし
763	男性	4	わからないから
764	男性	4	その事象によるメリット、デメリットを知らない
766	男性	4	国によって違う上、合理的かわからないから
768	男性	4	合理化を図るとは言うが、国会出席の日数を減らしたところでどのような部分で合理化が進むのか、またそれによるメリットデメリットが明確でないため。加えて他国と比較したところで俗に先進国と呼ばれている国の中でも差があるため、そこだけ見ても判断基準にはなり得ない、もしくは判断材料として弱いと思う。
769	男性	4	なし
772	男性	4	分からない
773	男性	4	よくわからなかった
774	男性	4	わからないから
775	男性	4	分からないから
779	男性	4	首相や閣僚の出席は国会の質にそれほど関係がないように感じるから
780	男性	4	余程時間がかかっているのであれば合理化すべきであると思うから
781	男性	4	国会において首相や官僚がどのような役割を果たしているのかわからないから。
782	男性	4	長ければいいという訳でない

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
783	男性	4	政治についてあまり詳しくないため
784	男性	4	なし
785	男性	4	知らないから
788	男性	4	分かりません
793	男性	4	この数字が多いのが小さいのかの基準をしらないから
795	男性	4	解らないですね
798	男性	4	議員は多くせにその人たちはお金いっぱいもらってるから今の日本にお金がないんだと思う。しかも今の議員はなにもしてないと思うから減らすべきだと思う。それに今の日本を作っていくのは若者だと思うから若い議員も取り入れるべきだと思う
800	男性	4	わからないから
10	女性	4	わからないから。
19	女性	4	よく分からない
21	女性	4	日にちが長かるうが短かるうが同じ事を言っているだけだから
23	女性	4	そもそも関心がないから
26	女性	4	どれくらいがいいのか分からない
27	女性	4	国の現状によると思うから
35	女性	4	分からないから
36	女性	4	わからない……
38	女性	4	分からない
39	女性	4	わからないから
40	女性	4	特になし
42	女性	4	わからない
44	女性	4	世界の基準と日本の基準がよく分からない
45	女性	4	国によって出席日数にかなり差があるから。
48	女性	4	特になし
49	女性	4	わからない
50	女性	4	わからない
52	女性	4	詳しくないのに意見する資格がないから
61	女性	4	よく知らないから
63	女性	4	興味がないから
64	女性	4	外国よりは多いが、日本にとっては多いかどうかは分からない
65	女性	4	よくわからないから。
67	女性	4	あまり国会について知識がないから。
69	女性	4	国会中継とかを見ないのでわからないです
73	女性	4	よくわからない
77	女性	4	よくわからないから
82	女性	4	わからないから
86	女性	4	関心がないから
87	女性	4	わからないから
88	女性	4	基準を知らない
90	女性	4	なし
96	女性	4	わからない
98	女性	4	すみません、分かりません
99	女性	4	わからない
100	女性	4	興味が無い
101	女性	4	関心がないので、よくわからない。
107	女性	4	よく分からないから
109	女性	4	あまり政治について知らないから
114	女性	4	わからないから。
115	女性	4	わからない
119	女性	4	難し
120	女性	4	興味が無い

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
123	女性	4	とくにない
127	女性	4	関心がない
129	女性	4	関心がない
130	女性	4	分からないから
133	女性	4	なし
138	女性	4	関心がないから
139	女性	4	わからない
141	女性	4	よくわからない
144	女性	4	ない
145	女性	4	関心ない
147	女性	4	特になし
149	女性	4	合理化してそれがどう反映するのかがわからないからなんとも言えない
151	女性	4	分からない
152	女性	4	特にないです
155	女性	4	知識がない
159	女性	4	表を見てもあまりよくわからないから。
160	女性	4	よく分からないから
163	女性	4	わかりません
165	女性	4	なし
169	女性	4	今の日本人の国会への体勢を変えなくては日数を減らしても意味はないと思うから
172	女性	4	よく政治のことについてわからないから。
174	女性	4	わかりません
175	女性	4	分からないから
176	女性	4	わからない
178	女性	4	ない
181	女性	4	知らないから
186	女性	4	わからない
187	女性	4	首相がでないと思わないものだと思っていたから
189	女性	4	知らない
192	女性	4	国会出席数がどう関係するか分からない
193	女性	4	わかりません
194	女性	4	分からないからです。
203	女性	4	わからない
209	女性	4	わからないから。
211	女性	4	特になし
215	女性	4	わからないから
218	女性	4	わからない
220	女性	4	国会のことをあまり考えたことがなかった
221	女性	4	わからない
224	女性	4	わからない
225	女性	4	分からないから。
233	女性	4	丁度よさそう
235	女性	4	なし
239	女性	4	詳しくないから分からない。
240	女性	4	わからない
241	女性	4	他国の良いところを真似るのは必要だと思うけど、日本と他国では政治のやり方などが違うところもあるから
242	女性	4	よく分からないから
247	女性	4	分からないから
248	女性	4	よくわからない
253	女性	4	わからない
255	女性	4	関心がないから

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
256	女性	4	よく分からないから
257	女性	4	興味ないから
258	女性	4	それがどうか分からないから
260	女性	4	特になし
261	女性	4	わからないから
263	女性	4	分からない
271	女性	4	わからない
272	女性	4	分からない
278	女性	4	わからないから
279	女性	4	政治はよくわからないから
280	女性	4	よく知らないから。
281	女性	4	わからないから。
282	女性	4	わからないから
283	女性	4	意味がわからないから
284	女性	4	わからない
285	女性	4	わからない
286	女性	4	なし
291	女性	4	なし
292	女性	4	なし
294	女性	4	そのことについてあまり知識がないから
295	女性	4	わからないから
297	女性	4	フランスは多いと思うけどドイツは少ないのでは？
298	女性	4	わからない
299	女性	4	詳しくない。
302	女性	4	特になし
308	女性	4	特になし
309	女性	4	あまり気にしたことがなかった
311	女性	4	よく知らない
314	女性	4	合理化は悪いことではないと思うけれど、この日数が多いのか少ないのかは分からないから。
315	女性	4	分からないから
316	女性	4	なし
318	女性	4	政治がよくわからないので
323	女性	4	内容によっては多いも少ないもないしどちらにしても内容をしっかり話し合えれば変わらないから
324	女性	4	わからない
327	女性	4	わからない
328	女性	4	興味がない
331	女性	4	なし
332	女性	4	わからない
333	女性	4	関心がないから。
334	女性	4	分からない
335	女性	4	外国と日本では状況が違うかもしれないため。
337	女性	4	わからない
340	女性	4	全くわからないから
350	女性	4	なし
351	女性	4	わかりません
352	女性	4	関心がないから
354	女性	4	国によって政治状況が違い一概に比較できないと思うから
357	女性	4	関心がないから
358	女性	4	なんとなく
359	女性	4	なし
360	女性	4	あまり知らないから。
361	女性	4	わからない

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
362	女性	4	知識不足
365	女性	4	わからないから
366	女性	4	わからないから
367	女性	4	わからない
368	女性	4	比べる国が少ないから
372	女性	4	分からない
377	女性	4	難しそう
382	女性	4	わからない
388	女性	4	分からないから
389	女性	4	分からない
390	女性	4	なし
392	女性	4	わからない
393	女性	4	国会で行わなくても良い議論を長く行っているならば、合理化を図るべきだと思います。
395	女性	4	わからない
397	女性	4	その国によって適切は違うと思うため
398	女性	4	見方がわからない
400	女性	4	国会の話があまり詳しくない
409	女性	4	なし
411	女性	4	わからないから
414	女性	4	外国の首相と日本ではまた行なっている事に違いがありそうだったから
415	女性	4	わかりません
416	女性	4	わからない
417	女性	4	なにをいっているかよくわからないから
419	女性	4	国ごとに差があるため
421	女性	4	なんとなく
425	女性	4	わからないから
427	女性	4	政治についてよく理解できていない
428	女性	4	分からない
431	女性	4	何も知らない
432	女性	4	分からない
434	女性	4	わからないから
438	女性	4	国会がよく分からないため
439	女性	4	なし
442	女性	4	なにについてどう思うかを聞かれているかがよくわからなかったから
444	女性	4	よく知らない！
450	女性	4	多い方がいいわけでも少ない方がいいわけでもないから
452	女性	4	分からない
454	女性	4	わからない
459	女性	4	よく分からない
461	女性	4	あまりわからない
463	女性	4	興味がないから
465	女性	4	日本の首相の出席日数がわからないから。
469	女性	4	ない
470	女性	4	なし
471	女性	4	他国の政策や方針が分からないので比べようがないから。
472	女性	4	わからない
479	女性	4	国会についての知識があまりないから。
482	女性	4	知らない
484	女性	4	わからないから
487	女性	4	あまりに情報がないから
488	女性	4	首相や閣僚が国会以外で何してるのか知らない
490	女性	4	各国と比べても標準がわからないから

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
493	女性	4	政治に興味はあるのですが、今回聞かれているような詳しいことはよく分かりません。申し訳ありません。
494	女性	4	わからない
503	女性	4	わからないからわからない
506	女性	4	ない
507	女性	4	関心がないので何言ってるか分からない。
508	女性	4	わからない
509	女性	4	わからないです
510	女性	4	知らない
512	女性	4	よくわからないから
515	女性	4	みたことがない
516	女性	4	わからないから
520	女性	4	わからないから
523	女性	4	よくわかんない
525	女性	4	まだよく分からない
527	女性	4	よく分からないから。
531	女性	4	わからない
532	女性	4	多くても少なくとも、ちゃんとした議論ができていけばいいと思う。多くても、くだらないことに時間を取っていたら意味がないし、少なくとも効率よくやっていたらそれでいいと思う。
535	女性	4	よく分からないから
539	女性	4	他の国は日本よりも少ない会議をしているが、数の多さで変わるわけではなさそう
540	女性	4	特になし
544	女性	4	わからない
546	女性	4	なし
548	女性	4	わからないから
549	女性	4	よくわかりません。
552	女性	4	政治に関して詳しくないから
553	女性	4	政治に詳しくない
554	女性	4	国によって様々だから
555	女性	4	政治に興味がない
556	女性	4	わからないから
559	女性	4	多ければ良いと言うものではないと思うから。
561	女性	4	他国に合わせすぎていると思うので、日本にあった方法が適切だと考えるため
562	女性	4	知らないから
565	女性	4	わからない
570	女性	4	よくわからない
572	女性	4	分からないから
573	女性	4	わからない
577	女性	4	興味が無い
578	女性	4	分からないから
588	女性	4	特に何とも言えないから
590	女性	4	出席日数よりも話し合う内容の質のほうが大切だと思うから。
593	女性	4	他の国がなにに対して議論をしているのか知らないため。
609	女性	4	わからないから
610	女性	4	よくわからない
617	女性	4	海外のことはよく分からない
621	女性	4	わからないからです
622	女性	4	よくわからないから
627	女性	4	わからない
629	女性	4	国会にあまり興味がないから
631	女性	4	特になし
634	女性	4	知らない

## 日本財団18歳意識調査「第12回 - 国会改革 -」自由回答集

首相や閣僚の国会出席は多いと思うか（1:多い 2:適切 3:少ない 4:わからない）

No	性別	首相や閣僚の国会出席は多いと思うか	(Q7 年間100日を超え、各国に比べて多い首相や閣僚の国会出席の合理化を図る動きがありますが、どう思いますか。) Q8 前問でそのようにお答えになった理由を記入ください。
641	女性	4	よく知らないため。
642	女性	4	わからない
646	女性	4	関心がない
649	女性	4	知識がありません
656	女性	4	あまりこの分野に詳しくない
659	女性	4	わからない
668	女性	4	わかはない
669	女性	4	わからない
670	女性	4	興味関心があまりない