

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
4	男性	1	なし
12	男性	1	より多くの民意をくみ取れると思うから
20	男性	1	あまり分からないから。
22	男性	1	そのままでもいいと思ったから
25	男性	1	多すぎても意見がまとまらなく、少なすぎると考え方が偏ることが考えられるから
29	男性	1	かえてもしかたない
30	男性	1	増やしても何も変わらないが減らす必要もないと思うから
40	男性	1	増えようが減ろうが変わりはない
41	男性	1	詳しくないから分からない
42	男性	1	特になし
44	男性	1	よく分からないから
50	男性	1	これ以上増やしたら、さらに問題のある議員が増えてしまうから
51	男性	1	なし
54	男性	1	バランスが良いと思うから
55	男性	1	なんとなく
57	男性	1	成り立っているから
59	男性	1	無駄に増やしたり減らしたりしても、どうせ何も変わらないから。
64	男性	1	それで成立してるから
69	男性	1	現状で良いし、増やすとなるとお金がかかるし、議席を減らすのも意見を減らす方になるので良くないかと
70	男性	1	問題がないから。
73	男性	1	よくわからない
75	男性	1	増やしても減らしてもあまり影響が無いと思うから
76	男性	1	特になし
78	男性	1	人数に関してはそのままでよい。しかし、都道府県によって人数が上下することは望ましくないと思う。
79	男性	1	うまくいっているならそれでいいと思ったから
80	男性	1	問題を感じない
84	男性	1	この数がちょうどいいと思うから
85	男性	1	特になし
90	男性	1	必要性を感じないから
95	男性	1	増やしても意味ないと思うから
96	男性	1	本当はもっと少なくしたいが、少なすぎると意見が偏ってしまうため現状でよい
103	男性	1	特になし
107	男性	1	普通だから
114	男性	1	今のままで十分だから
118	男性	1	増減する意味がわからない
123	男性	1	この比率は衆議院の優越がちょうど良いから
133	男性	1	増やしたり減らしたりしたときの影響がまだ分からないから
140	男性	1	ちょうど良いと思ったから
143	男性	1	深く考えたことがなかったから
147	男性	1	人数による大きな問題がないから
154	男性	1	多くも少なくも感じなかったため
155	男性	1	特に不満がないから。
156	男性	1	今のままで良いと思う。
157	男性	1	これ以上増やしても国政はあまり変化しないと思うから。
160	男性	1	楽しいから
162	男性	1	なんとなく
165	男性	1	増えてもいいにすると衆議院の人数が増える可能性があるから。
167	男性	1	人数を減らすよりも、国民のために働いてくれる人を送り出すことを考えるべきだと思うから。
169	男性	1	過去それで問題ないと思うし、増やすのは財源の無駄、減らすのは危険性が増す、今で平衡が取れていると思うから愛国心をもつ今の国会議員が後世を良いものにしてくれるなら変更の必要は無い
173	男性	1	多すぎても役に立たない
178	男性	1	これ以上増やさなくても減らさなくてもいいと思う
183	男性	1	このままでよい
185	男性	1	増やすもんでもないし減らすものでもないから
188	男性	1	差し支えないと思った
193	男性	1	数を増やしても減らしてもたいして変わらないから。
204	男性	1	なんとなく
206	男性	1	多すぎても意味がない
209	男性	1	減らしたらまじめにやってる人の仕事増えるし席増やしたら変な連中が幹事になるから
217	男性	1	無理する必要は無い
235	男性	1	特に問題が見当たらないから
241	男性	1	特に問題がないから。
261	男性	1	変わらないと思う
272	男性	1	上手く政治が進むと思う
304	男性	1	今の国会の臨時会で毎日毎日どうでもいい話し合いに金と時間を使うのなら人数がどう変わろうとあまり関係ないと思うから。
369	男性	1	たくさん居ても意見がまとまらないだけ
376	男性	1	今の日本経済は厳しい
381	男性	1	いまのままがいい
382	男性	1	ちょうどいいから
384	男性	1	現状のままで困らないから
394	男性	1	それほど少ないとは思わなかったから。

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
396	男性	1	増減の必要性を感じない
397	男性	1	そう思うから
412	男性	1	関心がないから
417	男性	1	減らしたら、国民の意見が反映されにくくなるし、そこまで少ない人数だとも思っていないから
425	男性	1	したい人がいたらいい
435	男性	1	今でいいとおもうから
441	男性	1	ちょうど良いから
446	男性	1	人数が原因で何か問題が起こっていないから。
448	男性	1	ただでさえそれほど高くない投票率が、議席数減少により地域の声が届きにくくなり、関心が向かなくなることでさらに低下する恐れがあるから
453	男性	1	丁度良い数
461	男性	1	ちょうど良いと思う
462	男性	1	国が成り立っている
468	男性	1	なにぶん問題を感じたことがないから
478	男性	1	投票率の低さから改善した方が良くも思っているから、そこまで問題があるとは思っていない。
496	男性	1	質が良ければいいのであって、定数を減らすことが解決というのは筋違いだから
509	男性	1	特に問題ないと思う
515	男性	1	特に何も感じないから。
517	男性	1	増えたところで変わらないから
518	男性	1	よく分からない
529	男性	1	大きな問題があると思わないから
544	男性	1	それなりに減ったから
547	男性	1	増やす必要も減らす必要もないとおもうから。
551	男性	1	多い方が様々な意見があり、活発な議論になると考えているから
557	男性	1	多すぎず少なすぎないと思うから
568	男性	1	良いと思ったから
573	男性	1	現状維持でよいと思ったから
578	男性	1	政治にあまり詳しくないため
602	男性	1	いいだろう
614	男性	1	特に理由はない
626	男性	1	問題が生じてはいないと感じるため
634	男性	1	数を減らせばいいというものではない
635	男性	1	変える必要がないと思ったから
640	男性	1	よく分からないがいきなり増やしたり減らしたりするのはダメだと思う
645	男性	1	特にありません
648	男性	1	十分足りていると思うから
658	男性	1	このままでいいから
659	男性	1	特に問題を感じないから
664	男性	1	減らしすぎると地方の意見が届かなくなる
666	男性	1	人数が増えたとて無駄に払う給料が増えるだけで何も変わらないと思うから
667	男性	1	今すぐ変える必要性がないから
674	男性	1	適正である
680	男性	1	税金が増えるため多すぎると言われるが、減らすのは難しいようであるし、税金を減らすなら他でやればいいと思うから
681	男性	1	参議院が多いと、意見のブレーキが多くかかるから
684	男性	1	今のままでいい
686	男性	1	多くも少なくもない感じ
692	男性	1	上手くいってるから
698	男性	1	このままでいいと思ったから
701	男性	1	特に興味なし
722	男性	1	増えたところで変わらないと思うから。
730	男性	1	特に理由はないが今の人数で大丈夫だと思うから
735	男性	1	特に悪いことがないから
745	男性	1	小さな選挙区からも議員を出すため
748	男性	1	僕自身より賢い人が決めたことだから
751	男性	1	あまり人数が減ると民意が反映しづらくなるし税金が増えると税金が多く使われるので
761	男性	1	調整がなされた後であるから
771	男性	1	多すぎると議員に対する報酬額がとんでもなくなるし、少なすぎても諸外国、特に中国やアメリカなどの大国と対等に話ができないから。
789	男性	1	変えたら良くなると思う
790	男性	1	特になし
792	男性	1	特に困ってはいないから
798	男性	1	国民の代表なので、減らしても増やしても良くないと思う
799	男性	1	ちょうどいい人数だと思う
805	男性	1	増やしても税金の無駄である、かといって減らすのは違う気がする。
812	男性	1	特に困っていないから。
825	男性	1	現状のままでも、個人的に不満は感じないから。
827	男性	1	十分だから
828	男性	1	あまりにも減らすと国民の意見が反映されにくくなるから
830	男性	1	問題は無いと思うから
836	男性	1	わざわざ変える必要がない
838	男性	1	上手く回っているから
842	男性	1	減らすと良い候補者が減るし、増やすとだめな候補者が増えるだけだから
845	男性	1	これ以上増やしたり減らしたりする理由が見つからなかったため。

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
846	男性	1	特に増えても減っても国民生活に関係がないと思われがちだから。
853	男性	1	増やす必要も減らす必要も無いと思うから
860	男性	1	特になし
887	男性	1	特になし
909	男性	1	あまり変えない方がいいと思った
916	男性	1	特になし
920	男性	1	変化が怖いから
928	男性	1	人数を減らすと多数党が優位になりやすそうだから
944	男性	1	現状の制度に特に問題点を感じないから
949	男性	1	あの人数になにも疑問を抱かないから。
954	男性	1	国の政策を決めるわけだから少ないわけにもいかないし、かといって衆参両議院で800人規模になるのもそれは税金の無駄遣いと思う。
961	男性	1	増減して得られることがそう多くないため。
973	男性	1	特に問題が無いと思ったから
985	男性	1	今の定員で十分民意を汲み取れるだろうから
991	男性	1	少なすぎても意見が出ないと思うし、今のままでうまくいってるから
992	男性	1	数よりもっと議論すべきことがある。だから変える必要がない。というより変えるかどうかの議論をする必要性がない。
993	男性	1	法案などは慎重に取り決めるほうが良いので、一定数の議席が必要だと思ったから。
998	男性	1	このぐらいの人数なら、現状問題ないため。
7	女性	1	不自由がないから
8	女性	1	なにも不自由がないから
53	女性	1	現状で特に不満が無いから
65	女性	1	この人数が多すぎず少なすぎず国民との割合も良いと思うから。 話し合いはこの人数で良いと思う。
67	女性	1	人数だけ揭示されても、それが判断の理由にはならない。
77	女性	1	よく分からないので
111	女性	1	あまりわからないから
135	女性	1	なんとなく
148	女性	1	ちょうどいいと思ったから
164	女性	1	わかんない
172	女性	1	成り立っているから
174	女性	1	多くの人数で話し合った方が良く思うから
198	女性	1	個人的にこの割に賛成だから。
208	女性	1	特に問題があるとは思っていないから。
211	女性	1	多すぎず少なすぎずだから。
221	女性	1	特に問題が起きていないから。
223	女性	1	ちょうど良いと思ったから
230	女性	1	特になし
236	女性	1	とくに変わらないで欲しい
244	女性	1	増やしても減らしても、内容は変わらない
249	女性	1	あまり分からない
254	女性	1	ちょうどいいから
255	女性	1	増やしても変わらなそう
256	女性	1	ちょうどいいと思った
263	女性	1	今のままでいいと思うから
264	女性	1	そのままでもいいと思うから
274	女性	1	今の人数で問題ない
275	女性	1	少ないとも思わないから。
280	女性	1	特に不都合を感じていないから。
281	女性	1	とくにない
289	女性	1	変わらなくていいと思ったから
291	女性	1	特に困ったことがなさそう
296	女性	1	ただ多くしても何も変わらないから、変えるんだつたらもっと違うところから変えるべきだと思う
299	女性	1	特に問題を感じないから。
303	女性	1	安定している
308	女性	1	これ以上増やしてしまうとその分お金の支出が増えてしまい、経済の負担となるから。 また、議員数を増やしたところで、議員の質が低下するだけだと思う。
314	女性	1	増えても減っても特に変わることがないと思うから
318	女性	1	特に差し支えないと思ったから
325	女性	1	ずっとこれでやってきたから、
335	女性	1	必要な数だと思うから
339	女性	1	急に増減しても混乱するから
343	女性	1	変更する理由が見当たらないから。
347	女性	1	そんなもんなのかなんて感じたから
359	女性	1	充分な人数だから
366	女性	1	困ったことがないから
368	女性	1	わからない
371	女性	1	現状維持でよいから
373	女性	1	問題はあがるが増やしても減らしてもかわらないから
383	女性	1	現状でいいと思ったから
389	女性	1	人数に関して、問題が起きていると思わないから。
399	女性	1	特に困らないから。

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
408	女性	1	ちょうどいいと思う
411	女性	1	理由は特になし
415	女性	1	増やせば給与にける税金負担が増え、減らせれば民意が反映されにくくなる恐れがある
418	女性	1	今平和で暮らしているから
427	女性	1	あまりよくわからないから
437	女性	1	多いとも少ないとも感じたことがないから
444	女性	1	増やせとも減らせとも思わない
449	女性	1	そのままの方がいいと思ったから
452	女性	1	なんとなく
463	女性	1	大した不満はない
485	女性	1	増やしても減らしても変わらない
491	女性	1	どうでもいいから
492	女性	1	いざ変えたらと大変だろうし様々な問題が出てきそうだから。
500	女性	1	よくわからない。
503	女性	1	それで困ったことがないから
508	女性	1	よくわからないから
511	女性	1	変える理由が見当たらないから
520	女性	1	衆議院が多くなりすぎるのも良くないと思うから
521	女性	1	仕事内容を知らないから
546	女性	1	なし
548	女性	1	今より多くなり少なくなりするとややこしくなるから
552	女性	1	よくわからないから
554	女性	1	なんとなく
556	女性	1	人数が全てではないから
558	女性	1	特に支障がないため
570	女性	1	足りているから
575	女性	1	成り立っているから
589	女性	1	相場の人数がわからないから
594	女性	1	ちょうどいいと思うから。
597	女性	1	これ以上増やしても、決めきれなさそう
598	女性	1	ちゃんと国もまわってるとおもうしこれ以上増やすと逆に無駄な経費がかかって国民の負担が増えるから。
599	女性	1	特になし
601	女性	1	一県に、1人は議員がいた方がよいから
613	女性	1	あまり、人数を多くしすぎてしまうと良くない人も選ばれやすくなるから
642	女性	1	多すぎず少なすぎないイメージだから。
647	女性	1	特に変える必要を感じない
672	女性	1	多すぎず少なすぎない人数だと思ったから。
675	女性	1	ちょうどいいと感じたから
679	女性	1	いいから
690	女性	1	増やしても減らしてもあまり意味が無いから
697	女性	1	なんとなくです。
700	女性	1	悪いともいいとも思わないため
709	女性	1	覚えるのが大変だから変えなくていい
710	女性	1	任期なども考えて適切だと思うから
713	女性	1	現状で政治が上手くまわっているとと思うから。
717	女性	1	それで今成立してるから
724	女性	1	特に何も感じてない
727	女性	1	いいとおもうから
739	女性	1	人数よりも、党ごとの意見で票を取ることを変えた方がいいと思ったから。
742	女性	1	現状この人数で問題は起こっていないから
744	女性	1	今のままがいちばんいい数だと思うから
752	女性	1	多すぎると統率が取れなくなり、少ないと意見が偏る可能性がある。現在は、マスコミや他の議員からの目が一人ひとりの議員に向いていると感じる。
753	女性	1	人数を減らす一少数の議員の意見に偏ることによって独裁化しかねない。多くの人の意見が政治に反映されなくなる可能性がある。人数を増やす一立候補した議員がほとんど選挙に通ってしまえば、選挙の意味がなくなってしまう。それなりの支持率を獲得した、国のために動く議員が日本には必要であり、人数を増やすことによって、言い方は悪いが、適当な、自己満足のために働く議員が増える可能性がある。
754	女性	1	参議院がすくないから
758	女性	1	あんま変えなくていいと思う
764	女性	1	特に不満を感じていないから。
766	女性	1	今までの基盤を崩してはややこしくなるから
780	女性	1	良いと思うから
785	女性	1	変える場合にまた揉めそうだから
793	女性	1	良いと思ったから
804	女性	1	大差ないから
809	女性	1	問題ないと思うから。
811	女性	1	どのような人数比が良いかいまい分不清らないから。
817	女性	1	議員一人一人にかかる費用を考えると減らした方がよいと思うが、十分な議論をするためにはある程度の人数が必要だから。
821	女性	1	よく分からないから。
824	女性	1	ちょうど良いから
837	女性	1	今でも世の中がまわっているから
840	女性	1	うまく機能していると思う

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
848	女性	1	特に問題点を感じない
849	女性	1	特になし
854	女性	1	増やしても減らしても大して世の中はかわらないとおもうから
891	女性	1	特段多いとは思わない
893	女性	1	よくわからないから
894	女性	1	よくわからないため
903	女性	1	なんとなく
905	女性	1	増えても減っても変わらないと思うから
921	女性	1	増えすぎると政治が回っていかぬさうだから
926	女性	1	多いのか少ないのかよくわからない
934	女性	1	よくわからない
975	女性	1	いままでそれでやってきたから。
977	女性	1	特に不満を感じないから
2	男性	2	政治への参加意欲
3	男性	2	人数が多いと給料が多くかかって税金の無駄になりそうだから
5	男性	2	社会全体が厳しいから当然のごとく。
6	男性	2	いいと思うものがあつた。
11	男性	2	金の無駄遣い
14	男性	2	そもそも立候補する人が少ないから
17	男性	2	多すぎるような気がする
19	男性	2	数が多いがそれだけ必要なかが疑問減らしたところで、変わらないと思う。
21	男性	2	意味がない
23	男性	2	税金の無駄遣いだから
24	男性	2	仕事してない奴多いから
27	男性	2	税金の無駄遣い
35	男性	2	なんとなく
37	男性	2	税金の無駄
38	男性	2	数が多いだけで役に立っていないから
39	男性	2	税金の無駄
43	男性	2	そんなに人がいるとは思わないから
46	男性	2	人数が多すぎて一人一人の行動がわからず実績が把握できないから
47	男性	2	経費削減をしてほしいから
48	男性	2	お金の無駄
49	男性	2	税金の削減
58	男性	2	議員は少し減らした方がよい国家公務員の数がかたよって問題ばかり起こすし地方公務員でも増やせと思う、高校生の意見です。
71	男性	2	給料として払う税金がもったいない
83	男性	2	予算を節約するため。
87	男性	2	もっと、人を減らしたほうがいい考えに至る。
89	男性	2	現在の人数でもこれ以上多くてもどうせ巨大政党の単独独裁体制になるのだったら、一人一億円以上かかると言われている国会議員の人数はある程度減らすべきだと思う。そこには他国との比較や先進国で何番目とかは関係なく、日本で必要な人数だけ国会議員はいればよい
92	男性	2	ただでさえ税金で多額の給料が支払われている国会議員なのにこれより増やすと税金の無駄 現状の人数でも多い 有能な国会議員をもっと選別すべき
94	男性	2	必要ない
97	男性	2	議員に支払う給料が多すぎるから
98	男性	2	そんなに必要ない
104	男性	2	国家経費の削減のため
108	男性	2	特になし
110	男性	2	たくさんいても汚職する人が増えるだけだから
113	男性	2	事件ばかり起きるから
117	男性	2	多すぎると話が、まとまらないと思うから
124	男性	2	議員の給料が高い。無駄な人が多い。
127	男性	2	税金の無駄遣い。一人一人が政策と対話できる時間をもっと伸ばせる。人数が少ない方が一人一人の責任感が持てる。
129	男性	2	問題を起こす議員やあまり社会に役立ってない無駄な議員が多いから
130	男性	2	一番の税金の無駄遣い
131	男性	2	報道を見る限り、一部の議員は審議に積極的とは思えないから、そのような人を入れるくらいなら議席を減らしても良いと思う
136	男性	2	多くて良かった点なんて1つもなし、なにより、税金の無駄でしかないから
142	男性	2	そんなにいらないでしょ。確かにたくさん意見が出ればこの人数はまあ許せないことはないだろう。しかし、現状はそんな理想郷とはかけ離れていて、集まっているのは権力者に、あるいは本当に真面目に考えている人の意見に傾くことしかない無能ばかりではないか。国会を数回見たことがあるがなんとも腹立たしいものであつた。誰かが発言をしているときに寝ている奴がゴロゴロいるのだ。そんな奴らになぜ給料を税金を払わなくてはならない。寝ているだけでお金が入るのなら私は喜んで選挙に出ようではないか。寝ている奴らに税金を払うのなら、数を減らしてもっと他の道に税金を使うべきだと私は思う。まあ国会とか政治に関しては疎いので何かを言えた口ではない。だが疎いからこそ、この意見は素の意見と言えよう。
145	男性	2	寝るなら来るな
146	男性	2	人数が多いほど、サボる人も比例して多くなるというのを心理学を勉強していたときに学んだので、少し減らして勢いを増すべきと考えるため。
151	男性	2	他に税金の使い道があるはず
159	男性	2	無意味である
171	男性	2	・国会議員の一人あたりの給料は高いと思うからこれだけの人数がいると相当な額の税金が使われてそう。 ・あらゆる意見が出てきて1つの事を決定するのにものすごい時間がかかりそう
175	男性	2	税金が足りていない状況下に置いて少しでも出費を減らした方がいい
177	男性	2	多いですよね
179	男性	2	少し人数が多いと思ったから

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
182	男性	2	政治家の質を向上させたほうが良いから 誰でもなれる特に元芸能人とか知名度頼みの議員の枠があるなら減らしたほうが良い
186	男性	2	金食い虫ばかりだから。寝ない方が世間的に良いと思います。
191	男性	2	人数が多すぎて税金が上がっていると思うから。
194	男性	2	とてつもなく多い為
197	男性	2	そんなにいてもお金の無駄だと思う。
205	男性	2	不毛な議論ばかりをしているから
218	男性	2	役に立っていない議員が多い
219	男性	2	税金を減らす
224	男性	2	議員への給与を削減し、その減った分を他の政策の予算に回すため
233	男性	2	特になし
253	男性	2	知っている議員以外の議員の人が何をしてくわかわからない
258	男性	2	少し減らして、議員の給料を削減するべき
266	男性	2	税金の無駄
268	男性	2	大して働いてない人がいて、金の無駄
279	男性	2	国会議員に対する予算を減らしたほうが良いと思うから
283	男性	2	なんとなく
287	男性	2	いい加減な国会議員ばかりで、小学生のような幼稚な争いをしている光景をテレビで中継されているのを見て呆れたから。牛歩、委員長の強制で制止する様子
295	男性	2	なんとなくか
297	男性	2	国会で寝てるような人がいるから。
298	男性	2	多いと物事が進展しない。
307	男性	2	金の節約
309	男性	2	そんなにいても何も変わってない
313	男性	2	税金の無駄、
317	男性	2	ちゃんと仕事をしている人が少ないから
327	男性	2	特になし
332	男性	2	なんとなく
338	男性	2	多すぎても意見がまとまらない
344	男性	2	無能な議員が世の中にいっぱいいるから。
346	男性	2	税金の無駄使い
348	男性	2	しょーもない人が多いから ちゃんとした人が少ない
358	男性	2	不祥事を起こす議員が増えるぐらいなら定員数を減らして引き締めをやったほうが良いと思うから
365	男性	2	税金の無駄遣いだから
374	男性	2	これだけの人数は不要のように思える 議員の報酬もそれなりの額になる以上減らすべき
377	男性	2	多すぎると意見が流されやすくなり易いと思う。
379	男性	2	ある程度は人数は必要だけど、300人も400人も必要かと言われるとそうでもない気がする。なのに国会議員に多額の給料が支払われているから。貧しい人にお金を回すべき
398	男性	2	金の無駄
402	男性	2	無駄
414	男性	2	まともでできてないところが多い。 一部の人のせいで好感度はあまり高くない。 人数が多すぎる
434	男性	2	ぎいんのかねがもったいない
454	男性	2	実際にいてもいなくても変わらないような議員が一定数いて税金の無駄だから。
457	男性	2	人数多過ぎ
465	男性	2	国税の無駄 良い議員もいない
467	男性	2	そんなにいらない
471	男性	2	仕事をせずにお金ばかりもらっている議員が多い
479	男性	2	国会議員の報酬が高すぎるから。
486	男性	2	おおすぎてわからん
505	男性	2	無能な議員に給料を払うくらいなら、議席を少なくして少数の有能な議員にお金を使ったほうが良い。
510	男性	2	多いと思うから
514	男性	2	なにもできていないと感じている
522	男性	2	会議中に寝てるような人がいるからもっと厳選したほうが良い
524	男性	2	200人もいらぬのだからと思うから
532	男性	2	コスト削減のため
553	男性	2	・与党は不祥事を起こした当事者を切るべき 全体としての印象が悪化するうえ、本人たちは失言や不祥事を繰り返すため悪影響しかない ・野党は揚げ足とりや事実と異なる情報での印象操作しかしていないうえに無断欠席での旅行や議論をせずに野次を飛ばすだけの御荷物であり、彼らに払われる給料こそ税金の無駄使いに他ならないから ましてや前科持ちが党首になっている党など論外 これらの理由から削減すべきだと考える
567	男性	2	税金の無駄使い
579	男性	2	少な過ぎても意見が偏るが、多過ぎると全員がまともに参加しているのかが分からない
584	男性	2	お金が無駄
585	男性	2	定員が多すぎるから
588	男性	2	公務員は国の税金から給料が出ており、政治家になっても国に貢献せず、役に立っていない人もいるので、みきわめをして言った方が良いと思う
592	男性	2	財政が厳しい状況だから

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
596	男性	2	人数に値する仕事をしていないと思うから
606	男性	2	無駄に税金を使ってるから
609	男性	2	税金の無駄
610	男性	2	流石にそんなにいらないだろ
611	男性	2	多すぎる、税金の無駄だ
612	男性	2	必要性がない
615	男性	2	減らせば政治家の給与が減るから
620	男性	2	詳しく知っているわけではないが、議員にいいイメージがない。
625	男性	2	税金の無駄
632	男性	2	それだけの人数がはたして必要なかと疑問であるから
641	男性	2	何百人もいてやることが無駄だから。
646	男性	2	無駄に多い
651	男性	2	議席数が多いことにより、方針がまとまらない事案が発生する可能性があるから。
652	男性	2	たくさんいたところで、その中には役に立っていない無能な議員もいる。そんな人が多額の給料を貰っている、しかも税金からというのが腹立たしいから。
655	男性	2	議員報酬の負担を少しでも削減する一環として
660	男性	2	お金がもったいない
661	男性	2	そんなにいらないと思う
665	男性	2	多い人数で、良い議論ができると思わない。
669	男性	2	多いような気がする
685	男性	2	税金の無駄遣い
695	男性	2	人がいても意味が無い
702	男性	2	ろくに働いている人がいないから 税金の無駄
706	男性	2	そんなに働いてるように思わんのに、給料高いし、そんなに税金使わんでええと思うから
714	男性	2	レベルが低い人が多い
718	男性	2	減らした分だけ国会議員の給料がカットでき、その分を公共に還元できるから。
719	男性	2	仕事をしていない人がいると思っているから
728	男性	2	多すぎると思ったから
729	男性	2	国会議員が多すぎると思うから
731	男性	2	無能はいらん
732	男性	2	対して有能な発想もないただの税金搾取者は排除すべきだから。
737	男性	2	今、議員が色々な問題があるので、ちゃんとした人を見極めて減らすべきだと思うから
741	男性	2	議員一人一人の責任感をより強めた方がよいと思う。
747	男性	2	税金の無駄遣い
755	男性	2	お金の無駄使い
765	男性	2	多すぎるから
770	男性	2	より意識の高い人だけが選ばれるべき
772	男性	2	多い人数の必要性がないと思う
775	男性	2	寝てる人はいらん
779	男性	2	有能な人を少数集めた方が効率がいいし、給料代も少なくて済む
781	男性	2	投票率の低さと人の数が合っていない 品格のない人が多いため、より厳選すべき
784	男性	2	多ければ多い程不祥事やらが増える気がするため
786	男性	2	1人の意見が通りにくくなるから
794	男性	2	財政状況が悪いから
797	男性	2	税金を多く使っているから。 給与を下げるなら現状でも良い。
800	男性	2	人口が減少しているから
803	男性	2	多いから
808	男性	2	質の低い国会議員も多いので、その人達の給料が税金から支払われることに腹がたつから。
833	男性	2	無意味が多い
835	男性	2	参議院なんていりません。みんな衆議院で良いと思います。あまりにも議員さんが多くて税金の無駄遣いです。
839	男性	2	2院制だが実質的に衆議院で物事が決まっているので多すぎる。都道府県に一人ずつなんて考え方はおかしい。国全体で考えた方がよいから。
850	男性	2	政権発足時にあった約束を果たすため
856	男性	2	何の仕事をしているかわからない議員が多い
864	男性	2	そんなに多くいても変わらない
868	男性	2	意味がない
873	男性	2	税金のむだ
881	男性	2	無能議員が多すぎる
882	男性	2	物事の中で最もコストがかかるのは人件費だから
895	男性	2	全員が国民のために仕事をしているとは到底思えない 定数を減らして無職になるリスクを高くすればいい
897	男性	2	不正をしていてもあやふやになる可能性があるから
899	男性	2	アメリカと比較するとこんなに国会議員がいないうえに、莫大な税金が給与としてかかるから。
910	男性	2	人口が減っている中で、そんなに数がいる必要がない
913	男性	2	財政が厳しいから
914	男性	2	人員削減
918	男性	2	多様化する世論を反映するには十分な数に思えるが、政策を進める上では数の多さは足枷にしかならない
925	男性	2	大半寝てる
927	男性	2	多いと話がまとまらないと思うから

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
929	男性	2	予算削減
930	男性	2	数が多くていいと思うことは無いが、減らして給与などの面で国民の負担を減らした方がよいから。
931	男性	2	議員の資質に欠ける人が多すぎる
933	男性	2	無駄な金を使い過ぎ
936	男性	2	無能な者が多すぎるため、
937	男性	2	おおいから
938	男性	2	有能な人が200ぐらいおればよいと思うから
939	男性	2	税金の無駄使いを減らしたい
943	男性	2	現状、多くの議員が所属していてもろくに議論が進んでいないと思うまた野党の謎の長期休暇も税金の無駄だと思うから
945	男性	2	多いから
946	男性	2	数が多い割には大した仕事をしない人いて、そいつに払う税金がもったいない。
948	男性	2	なにをしているか不明瞭だから
950	男性	2	税金の無駄遣いをしないで欲しい
951	男性	2	優秀な人材だけで少数精鋭にした方がよい
953	男性	2	国会議員を増やしたからと言って国民の生活がそれ程大きく変わるとは思えず、財政難(税収の見込み)と借金が増える一方でゆとりはないと実感しているからです。
957	男性	2	多すぎて費用がかかるから
959	男性	2	ちよい多い
962	男性	2	コストを削減し、国民のためになるようにお金を使ってほしい。
965	男性	2	おおすぎる
966	男性	2	税金の無駄
970	男性	2	意見がまとまりづらいから
974	男性	2	同じことを言っている人や、訳がわからない人が多いから
979	男性	2	税金の無駄
982	男性	2	不必要な議員が多すぎる
983	男性	2	ただ、座って愚痴を言い合うような会議するだけの職に高額な税金投入はむだ
984	男性	2	多くなくても、大差ないように思えるから。
994	男性	2	ろくな人がいない、ぜいきんのむだ
996	男性	2	多くても意見がぐちゃぐちゃになる。政治家より国民の意見の方が大事
1000	男性	2	なし
10	女性	2	真面目に取り組んでいる人が少ないから
81	女性	2	寝ている国会議員や、失言マニュアルまで用意しないと失言するような国会議員としてなっていない、お金をもらって国民に信託されて国事を行える人材ではない人が多いから。
91	女性	2	ろくな政治家がいないから、幼稚で考え無しの政治家に税金をつぎ込むのは無駄だと考えるから。
100	女性	2	国会議員はお金を受け取りすぎという印象がある
121	女性	2	多すぎて意見がまとまらなさそう
138	女性	2	多すぎるから
189	女性	2	比例代表で選ばれた議員は、権力だけ強くて国民の意見にそぐわない人もなかにはいるため、比例代表制をなくしてこの分議員数も減らした方がよいのではないかとと思うため。
190	女性	2	みんながみんなちゃんと仕事をしているのか
192	女性	2	国民にお金が足りていない状況で、高額な年収をそんなに大人数に払える余裕はないと思う
195	女性	2	そんなに要らない
202	女性	2	無駄は減らすべきかと思うから
203	女性	2	これだけ人数がいると仕事を熱心に行っている人ばかりではないと思うから
207	女性	2	多いから
216	女性	2	多すぎて税金の無駄だと思うため
220	女性	2	そんなに人いらない
228	女性	2	国会議員の給料にお金をかけすぎている
229	女性	2	多いから
237	女性	2	量より質
238	女性	2	多すぎる、税金の無駄
239	女性	2	大勢居たって仕事してないし、その人たちの収入を賄うために国民の負担が大きくなる。それに今でさえ政治家のスキandalで溢れかえっているのだからまともな人間は殆ど居ないとおもう。国会に出るだけでお金貰えるのはどうかと思う。全国の社畜に謝れ。
240	女性	2	人件費削減のため人数か給料かどちらかを減らすべき
242	女性	2	多すぎても意見がまとまらないし、税金の無駄
248	女性	2	多すぎて、意見が混ざりすぎているから
251	女性	2	そんなに人数はいらないと感じるから
252	女性	2	給料が高すぎるため
257	女性	2	税金が使われるから
259	女性	2	税金から給料が支払われるときいたから、
260	女性	2	多すぎる気がする
262	女性	2	みんなの税金で給料がでているのであれば、人を減らしたり税金を別のものに使った方がいい
267	女性	2	必要ないから
270	女性	2	多いと思う
271	女性	2	大人数いると意見が一致しにくい
273	女性	2	まとまってない
276	女性	2	ちゃんとしていない人もいるから
277	女性	2	なんとなく
284	女性	2	税金が高くないから
285	女性	2	今は発言問題とか色々あるから絶対しない人だけを入れるべき

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
292	女性	2	ほとんど意味の無い、居ても野次を飛ばすだけの人が居る。のであればちゃんとやる人だけ残すのが良いと思う。
294	女性	2	最近問題が多いから
300	女性	2	減らしたほうが良いと感じることがあるから
301	女性	2	議員報酬が高いから
306	女性	2	犯罪を起こすような議員は議員として失格だと思うから。そういう人の分の議席はいらないと思う。税金の無駄遣いだけはやめてほしい。
310	女性	2	高額な給料が税金から払われているが、その給料に見合った仕事をしてない人がいる
315	女性	2	人数が多すぎるから迷う
319	女性	2	上の人間は若い人を育てるのに回ってほしい
322	女性	2	国会議員の給料が予算を過剰に減らしているように思えるから。
328	女性	2	税金の無駄
337	女性	2	歳費の無駄
345	女性	2	分からない
349	女性	2	同じぐらいの人数が良いと思うから
350	女性	2	バカが沢山いてもうるさいだけだから
352	女性	2	そんなにいらぬ
353	女性	2	国会で寝ている人を見ると必要性を見直す必要があると思うから。
354	女性	2	多すぎ
355	女性	2	税金の使い方を考えてほしい
356	女性	2	そんなにいらぬ 国のお金の無駄遣い その人たちにお給料を払うくらいなら国の借金を返したほうが良い
361	女性	2	多すぎても雑な意見等が出やすいから
364	女性	2	多すぎる。税金を無駄に使う人が多い。
367	女性	2	多すぎ
375	女性	2	税金削減
385	女性	2	おい
388	女性	2	寝てる人がいるのに、税が上がり、税金で寝てる人の分まで給料払ってるから
392	女性	2	あまり多いと一人当たりの責任が軽減してしまうと思ったから。
395	女性	2	多すぎる
404	女性	2	端数だから
405	女性	2	そこまで人数いらぬと思うから
407	女性	2	遊んでばかりのくせに、給料泥棒
409	女性	2	少ない人材で競争があったほうが良いと思うから。
410	女性	2	人件費の無駄遣い
416	女性	2	いろんな意見を持った人がたくさんいるならいいけど同じような意見を持つ人達が多いと少数派の意見があっさり消えていきそうで怖いから
426	女性	2	多すぎる
428	女性	2	居眠り国会などがもんだいになっていたり、汚職事件がおおすぎるし一人あたりにはらう給料が高すぎるので減らせば増税必要もなくなるしいとおもうから。
429	女性	2	給料の無駄
431	女性	2	多いと思うから
432	女性	2	人数が多い割には国民の意見を聞いていない感じがする
436	女性	2	多すぎて政治として働いていない
439	女性	2	不正に税金が使われていたりして市民にあまり還元されていない気がするし、人数が多すぎて税金の無駄遣いだと感じるから
442	女性	2	そんなに人数いるのかと思った
458	女性	2	そんなにいても国民の声が反映されてない
466	女性	2	問題になる議員が多すぎる
470	女性	2	不適切な発言で辞める議員が多く、甘えていると思うから
472	女性	2	その中の全員が本当に国のために働いていると思えないので。
474	女性	2	多すぎる
475	女性	2	多すぎだと思います
477	女性	2	多すぎると責任を持って仕事ができないから
481	女性	2	数ではなく質
494	女性	2	特に仕事もしない議員に税金を払いたくないから
495	女性	2	人数が多いと経費がかかる
499	女性	2	お金が一人だけでたくさんかかるのに、こんなにいらぬから
504	女性	2	まともに仕事をしている人は稀であるから。
506	女性	2	無駄に多いから
507	女性	2	税金の無駄
513	女性	2	きちんと国会議員としての役目を果たしている人がそんなにいるとは思えないから
516	女性	2	絶対サボってる人いる
527	女性	2	不祥事も多いのに定員増やして、税金がその人たちに流れるのが嫌だ。
530	女性	2	多すぎる
531	女性	2	人数が多い方が多くの意見が上がるかもしれないが、そんなに多くの数はいらぬと思ったから
534	女性	2	何百人と居たところで、良い政治が出来ているのか疑問
537	女性	2	多すぎたところで何も起らない。優秀な人だけを絞った方が良く思う
540	女性	2	公費節減
543	女性	2	各分野に特化した人が数十人いれば良いと思うから
545	女性	2	もっと他のことに税金を使った方が良く
550	女性	2	今の議員を減らして、冷静な人を増やす
555	女性	2	税金の無駄遣いだと思うから。
564	女性	2	国の予算がたりないのに、人がいても困る

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
565	女性	2	もう少し少なくとも成り立つと思うから。
566	女性	2	税金を無駄に使わなくてもいいと思う。
569	女性	2	ちゃんとした結果が出やすくなるから
572	女性	2	もっと少なくとも不都合はないと思う
576	女性	2	仕事をしっかりとしているようには感じられないから無駄な税金を使うのであれば少しでもいらぬ人員を減らすべきだと考えるから。
582	女性	2	同じ思想を持つ議員同士で政党を作ると言っても、議論するのに多すぎる人数だから
587	女性	2	税金が無駄
590	女性	2	税金の使い方を考え直すべきだから
593	女性	2	大人数いても、議会では結局寝てる人ばかりだから
603	女性	2	全員がしっかりと働いているとは思えないから
605	女性	2	無駄に税金をつかうから。
607	女性	2	人員削減！税金野郎！
608	女性	2	人数を減らすことにより、今までかかっていたお金の削減などができ、その分を別のところにまわせるからです。
617	女性	2	多すぎるから
619	女性	2	税金の無駄遣い
622	女性	2	会議中に寝ている議員も多く、高いお給料をそのような人たちに払うのは税金の無駄遣いだと思うから。
623	女性	2	議員に良いイメージを抱かないから
627	女性	2	金の無駄使いだから
628	女性	2	5人で話し合うのも難しいのににそんなにいて意味があるのかと思うから
629	女性	2	人数が多すぎると決まらないこともある。
633	女性	2	税金泥棒
636	女性	2	そんなにいなくても良いから
639	女性	2	あんな高い給料払って雇うほどでもない。党で表を合わせるのなら、あんなに人数いらぬ
649	女性	2	そんなに必要ないと思うから。
650	女性	2	まともに議論していないわりに人が多すぎる
657	女性	2	多すぎてよくわからないから
663	女性	2	お金をかけすぎている？
673	女性	2	仕事を全うしていると思う国会議員を知らず、税金が無駄になっているように感じるから。
676	女性	2	そんなにいらぬ
677	女性	2	経費がかかるから
691	女性	2	税金の無駄
694	女性	2	税金泥棒
699	女性	2	多いだけ1人の責任感が減ってしまうのではないかと思うため
703	女性	2	税金がもったいない
705	女性	2	そんなにたくさんいても意見がまとまらないから 確実に意見を出せる人や主張ができる人だけを集めた方がいいと思います
712	女性	2	馬鹿が多すぎる、政策に対する多様性が欠如している、政党におもねるだけで個人の思想が見えない
733	女性	2	人が多すぎるのもよくないから。
756	女性	2	税金が使われすぎてやるような気がする。
767	女性	2	純粋に、そんなに多くて何になるの？みんなで何するの？という気持ちです
776	女性	2	単純に多すぎると思います。たまに国会などで居眠りをする人などもいますし、それだけの人数、それだけの目がありながら、日本が良くなっていると思えないと思ってしまいます。税金の無駄遣いとも思ってしまう所があります。
777	女性	2	知らない人ばかりだし、真面目に仕事してない人も多そう。席を減らして本当に優秀であったり力のある人たちがまとまって仕事をした方が効率的な気がする。
788	女性	2	全然福利厚生がなされてないと思うから。
791	女性	2	国会議員の給料は税金から払われていると聞いたし、一人につきかなりの額だった記憶がある。税金を上げる前にまず無駄な人員を減らすべきだと思うから
796	女性	2	必要ない
815	女性	2	衆議院を減らすべき
816	女性	2	多いから。
818	女性	2	居眠りをしている人もいるしヤジを飛ばすほど賑やかで広い場所の必要は無いと思うから
822	女性	2	あまり国民が納得する政策を出せていないのにひとが多すぎる
829	女性	2	人口が減ってきているにも関わらず、変わらないから。
831	女性	2	多くの人々が野次を飛ばしあつたりして、おかしいと思うから
834	女性	2	無駄な議員が多いと思うから。
841	女性	2	わからない
844	女性	2	多いとたくさん費用(給料)がかかるから。
847	女性	2	おおい
851	女性	2	減らしてもっと一人一人に責任感を持たせたい
857	女性	2	国会議員が一つの財閥のようになっていて、悪い方向に向かっていこうと思うし、国会議員の給料を払うくらいなら福利厚生や社会保障にもっとお金を回すべきだと思うから。正直国会議員なんていらぬと思う。
862	女性	2	税金で多額の年収を得ている国会議員であるはずなのに近頃はなぜこのような人間が税金でこのように生活しているのが気に入らないため。また消費税率をあげる前にその人たちの年収を減らし人数を減らすことの方が先決だと思われるから。
871	女性	2	人が分からない
874	女性	2	無駄な税金が使われるだけだから
879	女性	2	議員は多すぎる 議員の給料が高すぎる
883	女性	2	人数が多いだけで、役に立つことをしてくれず、税金がもったいないと感じるから。
886	女性	2	大した仕事もしてないのに一般市民よりも高い給料を国民の税金からもらっているから。
888	女性	2	税金の無駄

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
900	女性	2	人件費削減のため
902	女性	2	給料がもったいないから
904	女性	2	多すぎる
906	女性	2	必要性を感じない
908	女性	2	そんなに必要ないし、その分給料カットして別の政策に充てて欲しいから
911	女性	2	居眠りするならない方がいい
912	女性	2	税率を上げるくらいなら国会議員の給料になる金を削減した方が良くと思うから
924	女性	2	その議員のための給料がもったいない
955	女性	2	こんなに人数があってもあまり意味が無さそうだから
972	女性	2	税金の無駄遣いに繋がる
988	女性	2	費用削減のため
989	女性	2	多いと思ったから
995	女性	2	衆議院でその人数が居たとしても、国民の代表としてふさわしいと思える人が少ないから
999	女性	2	無駄な議員が多いから
45	男性	3	いいとおもつから
61	男性	3	衆議院と参議院で差があるが今のままだと大きい気がする。議席で優勢を取られやすくなるため不利なのでは
66	男性	3	でも、わからずにやるのは良くない
112	男性	3	欧米諸国と比べると、日本は公務員数が少ないから。
125	男性	3	中途半端な数は緊張感に欠ける
128	男性	3	多い方がたくさん意見がでるから
137	男性	3	話し合いが活発になる
201	男性	3	えらべる
212	男性	3	少数意見になってしまうから
214	男性	3	100がりそう
391	男性	3	多くの意見を取り入れる必要があるから。
443	男性	3	少ないより多い方がいい
445	男性	3	様々な意見があるほうが世論に近い者となると考えるから。
450	男性	3	国政とある以上国民のほとんどが投票して、国民の代表である必要がある。
459	男性	3	なんとなく
519	男性	3	増えた方がいいと思ったから
595	男性	3	たくさん意見がはい。
670	男性	3	特にない
749	男性	3	人口の多いところは選挙区を増やすべきだと思うから
802	男性	3	率直に少ないと思った
820	男性	3	まじな政治家が少ないから
859	男性	3	少数意見や地方の意見が反映されにくいから。
878	男性	3	(参議院のみ)衆議院の1/2しか議員がいないため。
884	男性	3	より良い人材を見極めるため
915	男性	3	多い方が良さそう
919	男性	3	ない
941	男性	3	すぐ減るから
942	男性	3	人数が多い方がより良い結果が得やすいと思うから。
184	女性	3	すくないから!
269	女性	3	人数差があるので揃えた方がいいと思う
312	女性	3	少ないと思ったから
362	女性	3	増やした方がいい
393	女性	3	みんなの意見を反映させるべきだから。
406	女性	3	税金ももったいない
498	女性	3	少ないよりかは良いと思った
502	女性	3	日本を支えるのが若い世代だから
526	女性	3	一人一人の給料を減らして人を増やした方が色々な意見が出やすいと思うから
538	女性	3	なんとなく
571	女性	3	経済を回していく上で必要だから
574	女性	3	ちゃんとした議員が選ばれないから。
581	女性	3	何となくそう思った。
586	女性	3	減っている現状だから
723	女性	3	席が偏りすぎてから、少ない方の席を増やした方がいいと思う
762	女性	3	少なくとも問題が出ているなら増やした方がスムーズにいくと思う
814	女性	3	半分は少ない
922	女性	3	政治が疎かになってしまうから。
923	女性	3	政治大事
960	女性	3	少ないと思ったから
1	男性	4	知識が全くないので判断できない。
9	男性	4	興味がないから
13	男性	4	あまり詳しく分らない
15	男性	4	なし
16	男性	4	まだ選挙権もないし、政治にそんなに興味がない
18	男性	4	考えた事も無いから
26	男性	4	よく知らないから
28	男性	4	増やしたからと言って厳正な判断ができるのかわからないから
31	男性	4	わからない

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
32	男性	4	何人が適切なかは判断できないから
33	男性	4	興味ない
34	男性	4	知らない
36	男性	4	勉強不足なため
56	男性	4	わからない
63	男性	4	あまり詳しくないから
68	男性	4	自分には議員の人数が多くなって少なくなってもどういった影響があるか分からないから
72	男性	4	政治に興味がないため
74	男性	4	詳しくない
82	男性	4	まださうゆう事に詳しくないから
86	男性	4	分からないから
88	男性	4	分からない
99	男性	4	特になし
101	男性	4	わからないから
105	男性	4	知識がないから
116	男性	4	選挙権がまだないから
119	男性	4	何がどうなってるのかよくわからない
122	男性	4	わからないため
139	男性	4	興味が無い
141	男性	4	そこまで政治に興味がない
149	男性	4	政治についてあまり関心がないから
150	男性	4	分からないから分からないと書きました
152	男性	4	選挙について詳しく知らな一
158	男性	4	政治に関する知識が疎いから。
161	男性	4	現在の一人一人に課されている仕事の量によって考えが変わると思ったからです
163	男性	4	人数でなにが変わるかよくわからないから
168	男性	4	政治のことをほぼ知らないから
170	男性	4	そこまで興味がある訳では無いの
180	男性	4	わからない、
196	男性	4	国会議員はいろいろな地区から多く出たほうがいいが。財政とも折り合いをつけなくてはならない
199	男性	4	深く考えたことが、ないから。
222	男性	4	わからないから
227	男性	4	多いのかもわからない
231	男性	4	特になし
247	男性	4	そもそも興味がない。国の全てを決める人数が約700人でいいのか分からない。1000人は多い気がするけど500人は少ないと思う。そもそもその中でどれだけの人が大きな不正をせずに働いてるかわかったものじゃないのが大きな理由
311	男性	4	もはや人数が多すぎて少なくとも1つの党による独断のものになってしまっていると思われるから。人数が幾ばくかどうかではなく他のところに気を配った方が良くと思う
320	男性	4	状況がよく分からない
326	男性	4	知識がない
334	男性	4	想像が出来ません。
342	男性	4	よく知らないため
360	男性	4	実際にその人数ではなすきかいはないから
380	男性	4	わからない
400	男性	4	多いか少ないか分からないから
401	男性	4	政治に興味が無いから
403	男性	4	なし
422	男性	4	どの人数が適切かわからない
451	男性	4	わからないから
456	男性	4	まだ十分な知識を得ていないから
480	男性	4	言える立場じゃないから
482	男性	4	詳しく知らないから
483	男性	4	人数でトラブルが起きたりしていないから
484	男性	4	最適な人数は知らない
489	男性	4	分からないから
490	男性	4	仕組みがわからない
493	男性	4	増えても減っても、政党など偏りが生じる等の状態になってしまうだろうから
533	男性	4	多くても少なくても何も変わらないと思う
541	男性	4	わからない
562	男性	4	基準を知らない
600	男性	4	一見多く、少なくすべきであるように感じるが、減らしたときに生じるよくない点がありそう。
604	男性	4	どうするほうが良いという絶対がないから
621	男性	4	興味がないから
630	男性	4	特に気にしたことがない
638	男性	4	議員の人数の基準がよく分からないから。
656	男性	4	興味があまりないから
662	男性	4	よくわからない
682	男性	4	よくわからないから
683	男性	4	政治に興味を持ってない
688	男性	4	わからないから
696	男性	4	政治に詳しくない

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
707	男性	4	選挙についてよく知らないから
708	男性	4	取り上げられてないから
721	男性	4	どの程度が適しているかわからない
734	男性	4	まだ、何も知識がないから
738	男性	4	普通になりたってるのかわからないから
773	男性	4	興味がない
783	男性	4	政治のことをよく知らない
795	男性	4	どれくらいの人数が適切かわからないから。
801	男性	4	議員定数を減らすと人権費の削減につながるが、死票が増えたり意見の多様性が損なわれたりする可能性があるため
806	男性	4	特になし
813	男性	4	質は低すぎるが国民の声を反映させるにはもっと議員が必要だから
819	男性	4	多い気も少ない気もする
832	男性	4	変わったところでどうなるかわからないため
855	男性	4	どのくらいの人数が適正なのかわからないから。
858	男性	4	わからないから。
872	男性	4	わからないから
880	男性	4	まず増やしたり減らしたりして政策が変わるかどうかわからん
892	男性	4	審議にどれくらいの人数が必要なのか分からないから。
896	男性	4	ちょうど良さってなんでしよう?
898	男性	4	わからないから
907	男性	4	選挙のことは何もわからないから
932	男性	4	政治について詳しくないから
940	男性	4	詳しくないから
952	男性	4	政治について詳しくないから
956	男性	4	大事なのは人数よりも、国に必要な人がどれだけ存在してるかなので、一概に多い少ないと言えない
968	男性	4	馬鹿だから
969	男性	4	分からないから
976	男性	4	会議の内容や状態も知らないのになんとも言えない
984	男性	4	どうでも良い
986	男性	4	多いか少ないかは本人達にしか分かり用がないから
990	男性	4	何人が適切な人数なのか、統計学的観点などから試算されているのだろうが、その計算方法などがわからないから。
997	男性	4	わからないから
52	女性	4	多すぎても少なすぎても国民が必要としている事項に沿うことができないと思うから。
60	女性	4	難しいから
62	女性	4	その人数がそれぞれどんな役割を担う人がいるのか把握してないから
93	女性	4	政治のことはくわしくないのでわからないです。
102	女性	4	政治に興味がない・よく知らないから
106	女性	4	難しい
109	女性	4	政治とかよくわかんないから
115	女性	4	比べられないから
120	女性	4	わからない
126	女性	4	わからないから
132	女性	4	わからないから
134	女性	4	分からないから
144	女性	4	詳しくないから
153	女性	4	実際にどれくらい必要かわからないから
166	女性	4	わからないから
176	女性	4	特になし
181	女性	4	分からないから分からない
187	女性	4	わからないから
200	女性	4	どういう仕組みかもわからないから
210	女性	4	よくわからないから
213	女性	4	政治はわからない
215	女性	4	よくわかっていない
225	女性	4	あまり、詳しく知らないから
226	女性	4	わからないからわからない。
232	女性	4	政治のことがいまいよくわからないから
234	女性	4	政治をあまり見たことがないから
243	女性	4	政界でもいろいろあるから
245	女性	4	イメージできないから。
246	女性	4	特になし
250	女性	4	わからないから
265	女性	4	わからない
278	女性	4	知識がないから
282	女性	4	政治に詳しくないから
286	女性	4	なんなのがよく分からない為
288	女性	4	比較対象がないから
290	女性	4	政治のことはわかりません
293	女性	4	よく知らないから
302	女性	4	知識不足
305	女性	4	特になし

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
316	女性	4	あまり詳しく知らないのだから
321	女性	4	本当にわからない
323	女性	4	多いのか少ないのかわからないから
324	女性	4	衆議院がどういふもので参議院がどういふものなのかわかりませんから
329	女性	4	日本を回す上でどのようなことをしているかわからないから、適する人数がわからない
330	女性	4	把握できてない
331	女性	4	何人くらいいれればいいものかわからない
333	女性	4	知らない
336	女性	4	実際物事を決めるのに何人ほどの人数が必要なのか、またどれほどの役職に分かれているかなどを知らないから
340	女性	4	適切なものがわからないから
341	女性	4	まだ選挙に参加したことがないから
351	女性	4	興味がない
357	女性	4	とくになし
363	女性	4	わからないから
370	女性	4	政治についてあまりよく知らないから
372	女性	4	わからないから
378	女性	4	わからないから
386	女性	4	わからないから
387	女性	4	真面目にやっていない人もいるから多すぎるのかもしれないし、そうじゃないかもしれないしよくわからない
390	女性	4	誰がいつのタイミングでどのような都合があるかわからないから
413	女性	4	多い少ないの基準がわからないから
419	女性	4	あんまり多いや人数が多くなったことでどうなるのかわからないし、何が変わるのかわからないから
420	女性	4	わからないから
421	女性	4	詳しく知らないのだから
423	女性	4	政治のことをよく知らないから、判断ができない
424	女性	4	政治家の給料を減らしたらいいと思うから
430	女性	4	わからない
433	女性	4	わからない
438	女性	4	投票に行ったことがないのでわからない
440	女性	4	どれだけの議員がいればうまく回るのかわからないから
447	女性	4	多くてもいいし、少なくてもどっちでもいいと思うから
455	女性	4	興味なし
460	女性	4	この人数によってどのように機能しているかわからないから
464	女性	4	どのくらいの人数が最適なかわからないから
469	女性	4	興味がない
473	女性	4	それぞれがその人数で行うメリットとデメリットがわからないから
476	女性	4	ない
487	女性	4	詳しくないから
488	女性	4	わからないから
497	女性	4	よくわからないから
501	女性	4	わからないから
512	女性	4	政治に興味がないから
523	女性	4	考えたこともなかったから
525	女性	4	興味ない
528	女性	4	わからないから
535	女性	4	基準がわからない
536	女性	4	難しすぎる
539	女性	4	政治とかのことに興味がない
542	女性	4	難しい
549	女性	4	わからない
559	女性	4	人数が多すぎて少なすぎて問題があると思うから。だからといって、ちょうどいい人数がどのくらいなのかわからない
560	女性	4	何もわからない
561	女性	4	興味なかったのかわからない
563	女性	4	わからない
577	女性	4	興味ない
580	女性	4	政治に興味ないから
583	女性	4	政府について知らないから
591	女性	4	政治苦手だから
616	女性	4	詳しくない
618	女性	4	政治に興味がないから
624	女性	4	よくわからないから
631	女性	4	政治がわかんないから
637	女性	4	どれくらいの人数が妥当なのかわからないから
643	女性	4	詳しくないから
644	女性	4	比率がわからない
653	女性	4	衆議院などについてよくわからない
654	女性	4	知識不足
668	女性	4	わからないからです
671	女性	4	調べようと思ったことがないため
678	女性	4	詳しくないから

日本財団18歳意識調査 「第15回 - 国政選挙 -」 自由回答集

国会議員の定数についてどのように思いますか。(1:現状でよい 2:減らした方がよい 3:増やした方がよい 4:わからない)

No	性別	国会議員の定数について どのように思いますか。	(Q6.国会議員の定数は、衆議院議員が465人、参議院議員が248人です。あなたは、この人数についてどのように思いますか。) Q7.前問で、【{Q6 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください) (n=1,000)
687	女性	4	知識がないから
689	女性	4	人数でどこまで影響が出るのかわからないから。
693	女性	4	どのくらいの人数がいいのかわからない
704	女性	4	興味がない
711	女性	4	わからない
715	女性	4	興味はあるが仕組みがよく分からないので。
716	女性	4	わからないから。
720	女性	4	よくわからないから
725	女性	4	勉強不足であまり理解してないのと、関心がないため
726	女性	4	前がわからな
736	女性	4	わからない
740	女性	4	仕組みがわからない
743	女性	4	わからないから
746	女性	4	興味がないから
750	女性	4	政治についてわからないから
757	女性	4	あまり理解出来ない
759	女性	4	政治家ではないから本当に必要か不必要かはわから
760	女性	4	選挙はわか
763	女性	4	興味がない
768	女性	4	国会の仕組みがいまいち分からないから
769	女性	4	詳しくないから
774	女性	4	わからないから
778	女性	4	人数が必要なかどうかどうなのかわからない
782	女性	4	詳しく理解できていない
787	女性	4	国会議員の数が増減することによる社会への影響がわからないから
807	女性	4	増えているのか減っているのかも知らないし、人口に対してどれくらいが適正なのかわからないから
810	女性	4	関心がない
823	女性	4	特になし
826	女性	4	まだ選挙権を得たところだから
843	女性	4	国会審議の様子をあまり知らないから
852	女性	4	どこからが多いとしたり少ないとしたりするのかわからない
861	女性	4	どのくらい必要なのかわからないから
863	女性	4	あまり興味がない
865	女性	4	無知だから
866	女性	4	あまり詳しくないから
867	女性	4	よくわからないから
869	女性	4	よく知らないから
870	女性	4	あまり詳しくない
875	女性	4	政治についてあまりよく分からないから。
876	女性	4	分からないから
877	女性	4	興味がない
885	女性	4	なんにも分からないからわからない。
889	女性	4	よく知らないから
890	女性	4	国会の仕組みをよく知らないで適正な人数がわからない。
901	女性	4	わからないから
917	女性	4	現実はどうなのかわからないので
935	女性	4	政治をよく知らないから
947	女性	4	減らしても増やしてもかわらないと思う。 もっと多くの人に政治に興味を待ってもらわないと無理
958	女性	4	あまりまだ関心がないから
963	女性	4	わからないから
964	女性	4	特になし
967	女性	4	政治についてあまり詳しくなく基準等がわからないから。
971	女性	4	ぶっちゃけ、基準値や基本がわかっていない
978	女性	4	わからないから
980	女性	4	イマイチ理解できない
981	女性	4	わからないから
987	女性	4	あまり政治に対して関心がないから