No	性別	国会議員の高齢 多選について どのように思い	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
		ますか。	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
1	男性	1	次の世代の人に譲るべき。
2	男性	1	活性化されない
3	男性	1	新しい考え方などが反映されにくいから
5	男性	1	平等は当たり前。高齢者は控えて頂きたい。
12 16	男性 男性	1	入れ替わりがなくマンネリ化する 投票そのものが形骸化しそう
17	男性	1	おかしいと思う
18	男性	1	高齢者にばかり優遇される社会になりそうだから
20	男性	1	驕りがあると思うから。
21	男性	1	無駄ばかり
22	男性 男性	1	若い人達に繋げていけないから 能力がないのに当選し続けてるから
23	男性	1	能力がないのに当選し続けてるから 税金泥棒
28	男性	1	が、エル・ドイン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イ
29	男性	1	新しい風が吹かない
32	男性	1	選挙をする人側も高齢者ばかりであることがこの文章からよく感じられるから。 高齢者の意見が通りやすい世の中であることがわかるから
34	男性	1	知らない
37	男性	1	考えの古臭か
38	男性 男性	1	新しい政策などが出てこずマンネリ化する ワカモノの意見がない
40	男性	1	調子に乗って資金流用とかしそうだから
42	男性	1	m J になって見並加加になるとうになっ 特にない
43	男性	1	同じような政治の繰り返しでその人が儲かるようにしかならないから
45	男性	1	いいわけがないと思う
46	男性	1	これからの国家を担っていくべき若者の意見が重視されずさらなる悪循環に陥ってしまい国家の発展を妨げて行ってしまうと考えるから
49	男性 男性	1	適当に選ばれている感じがするから
50 54	男性	1	過去の意見に囚われすぎて日本は全く進化していかないため 権力や知名度だけで、本当に実力があり、世の中を、よくしていこうと志のある人が当選しづらくなる
55	男性	1	権力で知る反だりで、本当に失力があり、臣の中で、よくしていこうと心のある人が、当送しうらくなる 新たな視点が出ずらいから。
61	男性	1	「一直」
63	男性	1	考えが老人寄りになってしまうから
68	男性	1	我が国のこれからを担う世代の為の政治が出来ないから
71	男性	1	老人中心の社会になってしまい、若者が生きづらくなる
73 78	男性 男性	1	若者の意見が反映されにくいから 将来のことを考えれば、若い世代が政治経験を経た方がよいため。
80	男性	1	古い考えにとらわれすぎて、現状に合った護決ができない可能性がある
86	男性	1	高齢者が高齢者に投票している(若者の投票率は低いので高齢者の票は反映されやすい)ことで高齢者にとって利益となりがちな政治が行われる
90	男性	1	意見や考えが変わらない恐れがあるから
92	男性	1	時代に合った考えの議員が少なくなる
94 95	男性 男性	1	国の役に立たない 若い人も採用された方がいいと思う
96	男性	1	短の硬い高齢議員が高い地位を持ってしまい、若い議員の意見が退けられている現状があるから
97	男性	1	頭の火火で同時間は見からいたは、1月7日により、一日で、1800日には、1月7日により、1月7日により、1月7日により、1月7日により、1月7日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日には、1月1日に
98	男性	1	時代の流れについていけるのか
101	男性	1	意見が偏るカラス
103	男性	1	失言とかが多い。
104	男性	1	老害が強い
105	男性 男性	1	若者の意見が反映されにくい 同じ政治しか行われないから
108	男性	1	思考が古い
110	男性	1	新しい意見が生まれない
118	男性	1	次の世代を担う若い人がもっと頑張るべき
119	男性	1	年寄りに都合の良い政策にしかならなさそう
124 125	男性 男性	1	体調不良で働けないから。 若者の気持ちがわかりにくい
125	男性	1	右右の気持らかわかりにくい 長くいると慢心しだんだん腐敗していくのもあるが、若者が当選していかないと次の世代が育たないから。
130	男性	1	若い層を増やし若者の意見を取り入れていくべき
131	男性	1	若者の意見が無視される恐れがある
133	男性	1	政治が凝り固まるから
136	男性	1	微塵も戦力にならず、それどころか眠っているということが有り得ないから ただただ無駄でしかないから
137	男性	1	政治が腐敗する
140	男性	1	世代交代が進まない 思考が古いので言動などで問題になりがち 癒着が進む
142	男性	1	考え方が古いままになってしまう。それに考え方が偏る。若者の意見がしっかりと入るようにすべし。
143	男性	1	現状の日本は悪い傾向になっているので、安定を求めるのもある程度は必要だが、やはり少しずつでも若手目線からも改革を進めるべきだと思うから
146	男性	1	これからの若者のための政治をすべきなのにも関わらず、高齢者が自分たちのための政治をしていては日本が良くなるわけが無いから。
147	男性	1	高齢化が進むから

No	性別	国会議員の高齢 多選について	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
140	1133	どのように思い ますか。	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
149	男性	1	独裁政治になりかねないから
150	男性	1	政治のあり方が変わらず、良い方向へ行くことが少なくなるかもしれないから
151	男性	1	若い意見が反映されにくいから
155	男性	1	意見が偏ってしまう。
156	男性	1	田舎の地域ではたいてい決まってしまってる。
159	男性	1	老人に任せられない
160	男性	1	いつも同じ人が当選するから
161	男性	1	考えが偏る可能性があるから
165 167	男性 男性	1	いつになっても国の状況を変えられないから。 高齢化によって思考が硬直化してしまう恐れがあるから
169	男性	1	愛国心をもつ若い衆を育て、任せられるように引き継いでいくのがベテランの仕事だろう。 経験値は認めるが、それを差し引いても、老いには記憶力、判断力、頑固さ、あらゆるものが付きまとうのは世の常であるから、引き継ぐのがいいだ
170	H 144		ろう ま成で
170 171	男性 男性	1	直感で 若い人が多い方が時代の変化にも対応できそうだから
171	男性	1	名い人が多い力が時代の変化にも対応できてうだから 高齢化するにつれて思想、考えが変わる可能性があるから
175	男性	1	同じ人が長期間在籍し高齢化すると、現代社会に合った物の見方ができず意見が偏る恐れがあるから
177	男性	1	HOLON RAINITE ACIDITIES OF SEC. SECTION JULY CE S SELVI ME SECULO DE SA S
178	男性	1	行こる 新しい考え方があるから
179	男性	1	新しい意見が通りづらくなりそうなので
182	男性	1	高齢で権力だけで役に立たない 自分が引退するときは二世や三世に引き継ぎ政治が腐敗していくから
183	男性	1	保守的になりがちだから
186	男性	1	寝てる。若い人の意見が反映されない。
188	男性	1	高齢化社会のためしょうがないとは思うが少しでも若年層の票が入った方がいい
194	男性	1	偏った考えしか浮かばないため
196	男性	1	そこで派閥が生まれる。新しい人員に入れ替わらない
199	男性	1	若い人の考え方や、社会に対して思っている事が政治家に伝わらないから。
201	男性 男性	1	これからが心配 情勢に合った政策がされなさそう
205	男性	1	特別に合うに収束がられなさてで
212	男性	1	世代は変わっていくべき
217	男性	1	Ellia 2000 Con
219	男性	1	新しい考え方が増えない
224	男性	1	怠慢や汚職の温床となるため
231	男性	1	頭が古い人が多いから
235	男性	1	高齢になると判断力が鈍るから
241	男性	1	意見や考え方が偏ってしまうから。
253	男性	1	新しい意見が出なく、保身的で古い考えしかでてこなくなる
261	男性	1	同じ人しか経験しないから
272 279	男性 男性	1	何かしらの問題を隠蔽しているかのうせいある 若い人が当選し、政策に取り組むことに意味があると思うから
283	男性	1	石い人か当送し、吹泉に取り組むことに息味があるとぶつから 頭のかたい政治が進むから
287	男性	1	若い人が当選しにくいから。
295	男性	1	なんとなく
297	男性	1	中長期的な目線に立ちづらくなる
298	男性	1	若者の気持ちはなかなかわかってない気がする
304	男性	'	年寄りには若者の意見を反映できないし、考え方も曲げようとしない、新たな考え方に否定的になりがちである。こうして日本の社会が他の先進国に 比べて遅れることになると思うから。
307	男性	1	頑固になる。
313	男性	1	若手が成長しない
320	男性 男性	1	世代交代が必要 新しいことが起こりにくい
326 327	男性	1	特になし
332	男性	1	問題だから
334	男性	1	子供に関わりたい
338	男性	1	」にに関わった。 年寄りの固まりきって昔の感覚から全くアップデートされない脳みそでは現在の日本の問題に対応できるはずがない
342	男性	1	政策の内容が偏ってしまう
344	男性	1	年寄りは頑固な人が多いから。
346	男性	1	隠居
348	男性	1	高齢化社会だからこそ若者が必要 無駄に高齢な人がまとわりつくから若者が政治に関心がないから
358	男性	1	その人たちが連続当選すると気が緩み不祥事を起こしてしまうかもしれないから
365 369	男性	1	不公平 数年後ことしか見据えてない 将来の世代のことを考えての言動や行動が見られないから
374	男性	1	現代社会についてこられてない議員が現状散見される
376	男性	1	若い人が居ない
377	男性	1	지수 시스
			競争力がなくなって、ただの人気取りになっているから。政治家個人の主張よりも、『知っているから、有名だから、テレビでよく見るから』という理由だ
379 381	男性 男性 男性	1	けで当選して、その人が国を作っていってしまうから。 特になし

No	性別	国会議員の高齢 多選について どのように思い	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
		ますか。	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
382	男性	1	税金が上がる
394	男性	1	若い議員さんが年々いなくなっていると感じるから。
397	男性	1	問題だから、
398	男性	1	考え方が古くなるため
400	男性	1	若者の意見を聞いてくれる気がしない
401 402	男性 男性	1	若者が少ない 古い
			何年も同じ人が出てくるとその人は勝手が分かってくる。
414	男性	1	そしてその地位を悪用する様になる
417	男性	1	緊張感を持たなくなるかもしれないから
425	男性	1	わからない
434 435	男性 男性	1	新しい風をふかしていかなければいけない 同じ人がずっとやってても次の人に受け継げない
441	男性	1	同じんが、うこともことものの人に支げ権いない。
445	男性	1	時代は進んでいくのに、議員自体が進んでいかないので、日本が変わっていくことが望めない。
450	男性	1	しょうがないけど望ましくない
453	男性	1	若い世代の声が反映されない
457	男性	1	何も変わらないから
459 462	男性 男性	1	若者の意見も欲しい 独裁
465	男性	1	独衆
467	男性	1	Maria Gel では、 かから見ていた新人の意見も必要
479	男性	1	議席が固定化されることは民主主義国の選挙に相応しくないから。
482	男性	1	同じ人ばかりの意見・考えだから
484	男性	1	価値観の違いが出てくる
486	男性	1	今現在の問題をしつかり考えられる人が必要
489 496	男性 男性	1	今の日本社会に合ってないことが多すぎるから 若く優秀な議員が当選しないから
505	男性	1	若い力が育たないから
509	男性	1	これからの社会を担う層への政策が少なく、先の短い高齢者を重要視していては良い未来は作れない
510	男性	1	若者の意見も聞いてほしい
515	男性	1	現状が何も変わらないから。
517	男性	1	同じ人しかならない
522 529	男性 男性	1	変化がない 常に最新の情報を政治に反映させているとは思えないから
532	男性	1	若い方がこの先も続けることができるから
547	男性	1	何も変わっていないし、高齢者の考えは古いから。
551	男性	1	もっと若い人が出ないと統一した意見になりがちになると思うから
557	男性	1	その人のやり方や考え方が定着してしまう
562	男性	1	若いの増やそう
567 568	男性 男性	1	若い人の意見がとうらないその人の考えに染まってしまう 政府の政策が高齢者向けになり過ぎるから
578	男性	1	世代交代は必要で新しい世代の考えも必要
579	男性	1	若い人がいる事で新しい考えたのとなった。
584	男性	1	高齢者が多すぎ
585	男性	1	若い人の声が通りづらいから
592	男性	1	同じ人が長期間在職すると、政治が変わらないから。
595	男性	1	その人の意見だけになってしまう可能さがある。
596 604	男性 男性	1	確かに、高齢議員だからこそ出る意見もあるが若い議員だからこそ持っている意見もあると思うから 高齢社会の縮図が地域じゃなくて国会っていう事は問題かとおもったから
606	男性	1	同断社会の相図が地域じゃなくと国会っていり争は问題がとのもったから 使えない議員が長くいてもお荷物だから
609	男性	1	無駄でしかない
611	男性	1	頭悪いよ
612	男性	1	ステレオタイプ
			もちろん一定数必要
614 615	男性 男性	1	変化がない 若い世代が出てきてほしいから
010		1	者い E れか 血 くさ くはしいから 時代は変わっていくものだと思うから、新しい時代の流れや価値観を取り入れつつ昔の教訓を活かしていける人が多ければいいがそういうわけでも
620	男性	1	ないと思う。
625	男性	1	若い層の意見が取り入られづらくなる
626 634	男性 男性	1	若者の意見が重要視されないから 低年齢層の意見が届きにくい
635	男性	1	低年町間の息見が油さにない 若い人の考え方が大事
638	男性	1	どうしても、保守的になったり、利権が絡んだりするから。
641	男性	1	社会はこれからの若者を助ける政策をすべきなのに、老人に向けた政策しかしなくなるから
645	男性	1	国民の意思が反映されていない
646	男性	1	若者の意見を反映するべき
658	男性	1	若い人がいない
659 660	男性 男性	1	時代の流れを掴むことも重要であると思うから 新しい政策が始まらない
661	男性	1	問題だから
301	J3 III		Interior >

No	性別	国会議員の高齢多選について	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
		どのように思い ますか。	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
664	男性	1	今後の社会を作っていくのは死にゆく老害ではなく若者であるから
665	男性	1	時代の変化に対応することが難しいから。
667	男性	1	若者が政治家になれないから
669	男性	1	若い人がすくない
670 674	男性 男性	1	特にない 民主政治の根本がゆらぐ
680	男性	1	その人の実力があるのかもしれないが、若い人間もいないと現状維持で終わってしまうと思うから
681	男性	1	若い層の意見が反映されにくくなるから
683	男性	1	新しい風が入ってこなくなるから
686	男性	1	やり方が固定してしまう
688	男性	1	高齢世代の意見が反映されやすいから。
696 698	男性 男性	1	偏りのある政治になってしまいそう 最近問題が多いから
			販型问题が多いから ずーっと同じ人がやってたら、癒着とか、いろんな悪い問題が起こるし、老人はいつ体調悪なるかもしれんし、下手したら死ぬかもしれへんのに、重大
706	男性	1	な役目したかあかんと思う
708	男性	1	考えが古い場合がある
718 722	男性 男性	1	新しい世代が育たないから 柔軟な発想が少なくなりそうだから、
728	男性	1	老人向けの政策になるから。
731	男性	1	組織票やめよう
732	男性	1	税金を無駄にして欲しくない。ただそれだけ。
734	男性	1	若い人がやっていかないと将来的に危ないなと
738	男性	1	いつまでも古い考えのままになるから
741 747	男性 男性	1	新しい風を取り入れていかないと時代の変化に国が取り残される。 新しい政策などが出なくなるから
749	男性	1	若い人の意見が取り入れづらくなっていると思うから
755	男性	1	古いたのかだれました。ことできていることできています。世代女代
761	男性	1	古い考えが残りすぎる
765	男性	1	新しい時代を作るのは老人ではなく若者だから
771	男性	1	若い人間の気持ちは若い人にしかわからないし、ツイッター等のSNSの使い方は若い人のほうが熟知していると考えているから。
773	男性	1	そう思ったから
775 779	男性 男性	1	頭が固い老人が多い 同じ人が何回もなっても政治は変わらない
			自分が高齢であるがゆえに高齢者に向けた政策をしがち
781	男性	1	権力が集中して平等な政治が行えない
783	男性	1	同じ人が長く居座ると組織の価値観等が硬直しそうだと思うから
784	男性	1	高齢化すると、新しい考え方を柔軟に取り入れる事が出来なくなる場合が多いため
790 792	男性	1	同じ人ばかりで新しいアイディアが生まれにくい権力が偏る
792	男性 男性	1	権力が偏る もっと若い人が国政に参加すべきである
797	男性	1	日本の高齢化が進み、若者にお金が行き渡らないから
798	男性	1	若い世代の意見が取り入れられず、高齢者ばかり得をすると思う
799	男性	1	同じひとが多いと同じような感じになりそうだから
801	男性	1	時代の変化に対して政策の反映が遅れる 政治家の既得権益化
802	男性	1	表表が必ない 岩岩 が少ない
805	男性	1	同じ人では新しいものは生まれない
808	男性	1	様々な業界との癒着が間違いなく発生するから。
819	男性	1	活躍してなくても歳費ばかりかかる
820	男性 男性	1	思考が同じ人間がたまっていて問題を起こしやすい
828 830	男性 男性	1	その人の意見ばかり反映される 先のない高齢者は将来を考えないと思う
832	男性	1	若い人の考え方が取り入れられない
833	男性	1	固い
835	男性	1	高齢者ばっかりになってしまうと若い人の意見が取り入れてもらえなくなってしまうから。
838	男性	1	なりて不足がおきるから
839	男性	1	政界のドンばかり生まれて、新陳代謝が起きないから。 ***・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
845 850	男性 男性	1	若い人の意見が取り入れられにくくなると予想されるため。 若い議員が成長出来ないから
853	男性	1	右い議員が成長ロネないから 自分達のような若い世代の意見を聞いて貰えない、反映させて貰えないんじゃないかという危惧があるから
855	男性	1	同じ老人が何度も当選すると、若い世代の意見が取り入れられないかもしれないから
856	男性	1	何も変わらない、変えられない
859	男性	1	癒着問題や若手議員が活躍しにくい。
860	男性	1	変わらない
872	男性	1	高齢者の古い意見しか反映されなくなる 権力が集中する恐れがある
873	男性	1	だめだとおもう
881	男性	1	若者向けの政策がなくなる
884	男性	1	同じ考え方でも止まってしまう
892 895	男性	1	様々な年代の目線から議論した方が良いと考えるから。
090	男性	1	国会議員が高齢化すると若者の意見を代弁してくれないから

No	性別	国会議員の高齢 多選について	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
		どのように思い ますか。	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}} とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
896	男性	1	在任中に亡くなられても
898	男性	1	高齢化は大変
899	男性	1	どれだけ政策がよくても歳をとってしまったら行動力が低下するので、若い人を芽を摘まないためにも問題だと思う。
916	男性	1	意見が偏る
918 920	男性 男性	1	同じ人間からは同じようなものしか産み出せないいつまでも変わらないから
925	男性	1	まともな政治ができてない
929	男性	1	改革が起こらない
930	男性	1	ずっと同じ考え方では前に進まないから。
931	男性	1	議員の世襲は、レベル低下に直結している。 特に、現総理と財務大臣。
933	男性	1	若者の新風を吹かせるべき
936	男性	1	本気で国の改革を考える若者に席を譲るべきかと。頭の硬いお年寄り議員は減った方がいいかと
937 938	男性 男性	1	なんとなく 高齢化するたびに脳の働きが鈍くなるから
938	男性	1	高町11.9 るにいに脳の側さい鈍くなるから 若い人の意見が反映されにくいから
942	男性	1	何も変わらない
943	男性	1	プラストン・スート ファイン・スート ファイン・ス
944	男性	1	同じ人が長期にわたり権力を持つと、不正が発生しやすくなるから。
951	男性	1	若い世代の意見が取り入れられない
952	男性	1	政治の代謝が悪くなるから
953	男性	1	長期だと悪影響を及ぼす可能性が高いが常識だからや、常に新しい風を入れ人材育成して不正防止や権力集中を避けたいから。
954	男性	1	高齢の方はこれからの日本を支えていく立場ではない。そこで高齢の議員が話し合っても日本の発展にはつながらないであろう。事実、高齢の議員は投票率の高い高齢の有権者から票を集めようとして、高齢者中心の政策になっているように感じる。若者の議員がこれからの日本を支えていく年代が働きやすい環境、生活しやすい環境を作っていくことが大切だと思うから。
957	男性	1	あまりよくないら
961	男性	1	長い間, 職を全うすることで莫大な経験から政策を考えることができるという観点では評価するべきではあるが, 逆に若い世代の意見がないがしろになってしまう恐れが高くなってしまうため.
962	男性	1	高齢の候補者は、昭和生まれが多く、昭和ならではの考えが多い(例えば、男が働いて、女が家で育児や家事をする という考え)。時代も令和になり、新しい時代になったのに、こういう考えの人たちがたくさんいては、今の現状を変えようとするような新しい考えが少なくなり、いつまでたっても日本がよくなっていかないままで終わってしまいそうだから。
969	男性	1	同じ事ばかりするようになるから
973	男性	1	考えが固定されてしまうため
974	男性	1	新しい考えを取り入れなければ今の世の中に通用しない
979	男性	1	高齢者は基本的にネットに疎い また、昔の時代-良いという観念でいつまでもくだらない慣習にとらわれて20世紀の社会を作るだけ
983 986	男性	1	すべての議員が、柔軟な発想力や対応力を保持できるとは限らないと思うから。 若者の意見も反映されるべきだと思うから
990	男性	1	支持基盤などに自惚れて政治に真剣に取り組まなくなるから。
992	男性	1	同じ議員が居座り続けているというのはそれより有能な議員が出てきていないということであり、政治家の成長が見られないということだから。安倍首政権が続いているのも野党が無能だから。それなのに安倍批判をする野党は滑稽。若い政治家が育つ環境が無い今の日本の先は暗い。政治に関わる敷居を高くしている老人やメディアにも問題はあるが。
993	男性	1	熟練の議員も必要だが、老いてきていることや若い世代に引き継ぐことの重要性を考慮するべきだと思うため。
994	男性	1	考えが古くて硬すぎるのでもっと若い人が受かるべきだ
996	男性	1	様々な人の意見を聞いたほうが良い
7	女性	1	その人ができなくなった時に困るから
10	女性	1	古い考え方が固定化されて、時代に合わない政策を出してしまうから
52	女性	1	古い考えに固執しする可能性があるから。 これからの日本をになって行くのは若者だから。 しかしながら社会福祉に関する問題があるため、それに精通した専門家が必要だと思う。
65	女性	1	若い人の意見が通りにくくなるから。 世代交代が上手くいかないから。
67	女性	1	価値観や環境が昔のまま取り残されている人たちが多いと感じる。今の課題に取り組める人は今の課題を直接経験しているものたちだ。高齢議員なら今後の日本がどうなろうと対して問題ではないだろう。しかし今の若者は「年金はもらえるのだろうか」などといった不安に取り残されている。問題を問題として重要視する必要のない高齢議員よりも、若い議員が増えたほうが良いだろう。
81	女性	1	これからを担う若い人の意見がないと日本の進展は捗らないと思うから。どれだけベテランのいわばおじさんたちが、若い人達に合わせようと、若者 目線で考えようとしてもやはり無理があるのは目に見えていると思う。私たちがベテランの価値観や目線がわからないのと同様にベテラン達にも私たちの価値観や目線はわからないとだろうから、お互いに意見を言い合って尊重しベストな道を選択していくべき。片方に寄りすぎてはいずれ上手くいかなくなると思う。
91	女性	1	老人は昔の風習やらなんやらで政治家としてしてはいけない、人間としてもしてはいけないことをするかもしれないから
100	女性	1	国が発展しない
106	女性	1	仕事をしない 宣撃で働くとさついから
109	女性 女性	1	高齢で働くときついから 高齢者中心になるから
115	女性	1	高齢化だから
120	女性	1	同じ意見ばかりになる
134	女性	1	やばいから
135	女性	1	現状を考えて欲しいから
144	女性	1	高齢の人の意見ばかりで若い人の意見が反映されない
			考え方が古い
174	女性	1	若者のがつくる未来なのに若者の意見が反映されにくくなるから

No	性別	国会議員の高齢 多選について どのように思い	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。) Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
		ますか。	&11.時間で、「{ &10 日日(文) } 1 この日だになりに注面をの目をくたこか。(こ日面にの目をくたこか) (Ⅱ-1,000)
187	女性	1	若い人の意見も必要だから
192	女性	1	若い人の新しい視点での意見が必要
195	女性	1	なんとなく
198	女性	1	今後の為にもなるべく次の時代を生きる人を議員にしたほうがいいから。
202	女性 女性	1	選挙の意味ないじゃん 議員が高齢化していると高齢者寄りの意見が通りやすくなってしまうと思う
			若い議員が若い人々の意見を政治に反映できる方が良い
207	女性	1	同じ人が何回もなると問題が重なるような気がするから
215 220	女性 女性	1	高齢者ばかり得をしている気がするしがらみができる
221	女性	1	考え方が古い人が集まりやすくなると思う。
223	女性	1	ラスカカ はい ハル ネら ハド ハ べる むこ 心 ノ 。 考え が 古い い
225	女性	1	活者の意見が反映されないから
228	女性	1	若い人の意見も採り入れるべき
229	女性	1	変わらないから
230	女性	1	なんとなく
236	女性	1	次の時代を作っていく人がいない
238	女性	1	高齢でちゃんと仕事できるのか心配
239	女性	1	そういう人たちは国を良くしたいんじゃなくて安定した収入が欲しいだけだから
245	女性	1	若い政治家が育たない
246	女性	1	特になし
249	女性	1	日本の代表問題の1つだから
250 251	女性 女性	1	同じ人ばかりでは何も変わらないから 若い人の意見が反映されにくいから
255	女性	1	若い世代も積極的に入っていくべき
259	女性	1	フラフラな爺さんとかが護員やっていてもしょうがないと思う
260	女性	1	古い考えに偏ってしまい、新しい意見などが出ない 高齢者の意見ばかりが反映されてしまい、若年世代の意見が反映されにくくなると思うから
262	女性	1	Main a Walking Control
263	女性	1	偏った意見になるから
267	女性	1	考え方が偏るから
269	女性	1	なにが起きるか分からなく責任を負わせれない
270	女性	1	政治にとって良くないのでは
271	女性	1	高齢化が進んでいる中、若者の意見は大切なので、 積極的に若者が活動しなくては今後問題になると思う
273	女性	1	若者の声が届かない
275	女性	1	人数が足りてないと思うから。
276	女性	1	事故につながりやすい
282	女性	1	意見が偏るから
284 285	女性 女性	1	なんとなく 新しい意見がないから
290	女性	1	若手の意見を取り入れたほうがいあ
292	女性	1	同じ人が何度も当漢することによって、新しい人が入りづらくなる。新しい考えも減るし、意見も偏ってくる。
296	女性	1	ラスカンドルグショニ・フェート・マン・ス・カー・マン・ス・カー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファ
299	女性	1	このままだと何も変わらないから。
302	女性	1	進まない
303	女性	1	若者へ社会を任せる流れを作れない
305	女性	1	いろんな世代がいた方が良い
306	女性	1	昭和の古臭い考えの人たちが集まっても日本は変わらないから。このままでは世界に置いていかれると思うから。 国の政策が代わり映えのしない、偏った考えになってしまうから。さらに、その子供たちが政治家になってしまう世襲政治も今の問題と言えるであろ
308	女性 女性	1	う。 年金の心配
315	女性	1	一番がらに
316	女性	1	高齢者向けの政治が行われる傾向にあるため
318	女性	1	国会は様々な年齢層の議員でで構成されるべきだと思うから
319	女性	1	いつまでたっても上の人間は汚いから
321	女性	1	様々な世代の意見が反映される方がいいと思う
324	女性	1	若い世代へと繋いでいってほしいから。
325	女性	1	高齢者向けの政策になりがちだから
328	女性	1	もっと色々な年齢層がに必要
329	女性	1	新しい世界を作るのはあくまで若者の仕事だから
331	女性	1	権力集中 一宮齢者に有利なように物事が進められる可能性まれる。 新しい音目を取しまれることも ナガギ と思うから
336	女性 女性	1	高齢者に有利なように物事が進められる可能性もあるし、新しい意見を取り入れることも大切だと思うから まんねり
343	女性	1	まんねり 古い考えが反映されるから。
343	女性	1	長く勤めていた高齢者の意見の方を重視するのはどうかと思うから
352	女性	1	大名前のという。
354	女性	1	定年
362	女性	1	偏るから
364	女性	1	大問題であるとおもう。
304	メ注		若い世代を率先して育てるべきでないか。

No	性別	国会議員の高齢 多選について どのように思い	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
		ますか。	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
367	女性	1	若い子の意見がわかってくれない
368	女性	1	考え方が古くなる
370	女性	1	改革が起こりづらい
372	女性	1	頭の固い人ばかりだから
375 386	女性 女性	1	年寄りに有利は制度や、古い考え方に基づく制度が増えるのを防ぐため。 頭が堅そう。
387	女性	1	製作 エング 者い人のチャンスや意見が奪われそうだから
388	女性	1	働く人が少ない
389	女性	1	若い人の意見が反映されないから。
395	女性	1	若い方がいい
399 404	女性 女性	1	やらかしてる人ばっかり みんなヤキが回ってると思います
404	女性	1	権力が集中するため
406	女性	1	なんとなく
408	女性	1	新しい意見が反映されにくい
409	女性	1	危機感が感じられなくなるから。
410	女性	1	現状を知らないから
411	女性	1	新たな若い世代の人が入るべきだと思うから
413 415	女性 女性	1	新しい政策をとれないから。 新しい視点が取り込まれにくい
416	女性	1	頭カッチカチの人より若いイマジネーション豊富な脳の方が上手く行きそうだから
418	女性	1	最のプラストの人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人の人
419	女性	1	高齢化が進むことで若い人達の意見が反映されにくくなったり、高齢者の固定概念にとらわれて、政治だけ時代遅れになりそうだから
424	女性	1	古い考えに固執する風潮が見られるから。
426	女性	1	新しい意見も取り入れるべき
427	女性	1	意見の偏りが出そうだから
430	女性	1	若い人の意見も必要だから 同じ人が支持されているのは投票する人の年齢に関係していると思う
432	女性	1	同とが、父付されているかはなた。する人の子面に国际にしいると心ノ 原を集めたいなら特定の人たちに有利になるような支持のされ方をすればいいし
433	女性	1	オネストール・カン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン
436	女性	1	変わり映えしない
440	女性	1	若い人による新鮮な意見を取り入れるべき
442	女性	1	同じことしか繰り返されなさそう
447 455	女性 女性	1	新しい考えが通りにくそう 若い意見
458	女性	1	高齢な人が多く、これからのことを決めていくのに古臭い考えにこだわってそうだから。
464	女性	1	一切の世代に影響が出てしまうと思うから。
469	女性	1	将来が心配
470	女性	1	高齢者が仕事を若い人にうけつげずに終わってしまったり、限界集落も生まれているから
472	女性	1	周りの役員や市区町村の担当者等との癒着が年月を重ねる毎に強くなり、ダレてしまうと思う。
473	女性	1	いつまでたっても新しい世代が動かない。また、新しい世代が動こうとしても気づいたらその世代も高齢になってしまい日本の政治界は金輪際変わらないと思うから。
481	女性	1	仕事できるの?
487	女性	1	はなくともの。 若い人にこれからを任せたい
495	女性	1	これからの社会は若者が作っていくから
499	女性	1	同じ人が続くと、腐敗し、権力にあぐらをかいたり、新しいことをしたりしないから
500	女性	1	よく分からない。
501	女性	1	考え方が偏る
502 504	女性 女性	1	高齢者が何回投票したとしても働く世代である若い世代の意見とは異なっているから。 政治の方向が良くも悪くも変わらないから。
504	女性	1	取治の方向が良くも悪くも変わらないから。 もっと若い世代に頑張って欲しい
507	女性	1	古い考えは新しい時代には合っていない。 また、歳を重ねた人の方が、横領などの事件を起こしている印象がある
511	女性	1	おい人の意見が通りにくいから
513	女性	1	若い人の新たな考えも取り入れ、柔軟に物事を考えるべきだと思うから
516	女性	1	新しい意見が入ってこない 子供より高齢者重視の政策が増えそう
520	女性	1	このような政治に関する件でも、何度も当選し、高齢化していく政治家に頼りきるせいで、若い政治家はその人たちに任せっきりとなり、なかなか世の若い世代の国民に政治関係のことが響かないから
521	女性	1	その人たちが亡くなった時に困るから
523	女性	1	これからの日本を作るのは若者であるべきなのに、現状では若い人の意見が反映されにくいと思うから。
528	女性	1	高齢者が増加し、社会を回す人が減って、外国人に乗っ取られる可能性があるから。
530	女性	1	このままではいけないと思うから
534 535	女性 女性	1	世代交代が起きた時、次の世代の経験値が不安に思う 改革が起きない
536	女性 女性	1	何となく
537	女性	1	もっと多様性を持たせた方が様々な改善点が出てくると思う
539	女性	1	老人が昔の考えで話を進めるのが気に食わない
540	女性	1	世代交代の促進
543	女性	1	若者の価値観をわかってくれる人がいると心強い
545	女性	1	ずっと同じことの繰り返しになる

No	性別	国会議員の高齢 多選について どのように思い ますか。	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。) Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
5.40			\$\$A.
546 552	女性 女性	1	高齢化 何も変わらないから
555	女性	1	若い世代の意見が取り入れにくくなってしまうから。
558	女性	1	新しい意見が入ってきにくい。保守的
559	女性	1	古い考えに固執しすぎる可能性があるから。
561	女性	1	色んな人がなるべきであると思います
563	女性	1	なんとなく
564 565	女性 女性	1	ただ出馬する人がいないから、しょうがない これからの日本を担うのは若者であり、そういった人の意見をたくさん取り入れていくほうがこれからの日本にとって良いと思うから。
569	女性	1	政策が偏る
570	女性	1	同じ意見しかない
572	女性	1	長くいる人が必然と権力を持ってしまうから、若手が発言しづらい、行動しづらくなってしまうから。
574	女性	1	年寄りは凝り固まった昔ながらの考え方が頭にこびりついてるから。男尊女卑があたりまえ、グローバルな世界についていけないから
589	女性 女性	1	古い考えの人間ばかり残るから 良いことは続くけど悪いこともずっと続いてマンネリ
591 593	女性	1	マンネリ化していると感じられるから
594	女性	1	若い人の意見が通らなくなるから。
597	女性	1	同じ人ばっか嫌です
598	女性	1	現代人の思考と違う部分が多くあり意見の違いから争いが生じるから。
599	女性	1	何も変わらないから
603	女性	1	議会の私有化みたいな年功序列性が働きそうだから
605	女性 女性	1	意見が偏る、? 将来が不安である。
613	女性	1	若い人の意見が取り入れられにくくなるから
616	女性	1	もっと者い人が増えても良いと思うから
617	女性	1	若者の意見が反映されないから
619	女性	1	意見が偏ってしまうと思う
623	女性	1	それだけ若い人が議員になろうとしていないから
627 631	女性 女性	1	そーゆーやつは強制的にやめさせた方がいいと思う 若者の意見も取り入れるべきだと思うから
633	女性	1	失言などが多い
637	女性	1	なあなあになってしまいそうだから。
639	女性	1	天下りの原因になる
644	女性	1	同じ人しかいなくて新しい人の意見が通らない
647 650	女性 女性	1	改革が行われずずっと同じまま 高齢者に優しい社会になっていて、将来のことを考えていない、教育、福祉系の問題を解決するためには若い人も必要だと感じる
654	女性	1	同断有に接しい社会になっていて、行木のことを考えていない、教育、福祉家の问题を解決するためには名い人も必要だと恋しる 世代交代してほしい
663	女性	1	考えが偏ってしまいそう
671	女性	1	将来、候補者がいなくなるかもしれないため
673	女性	1	国会議員を若い人にやって欲しいから。
675	女性	1	新たな意見が生まれない
677 678	女性 女性	1	若者の声が届かないから 若い意見も必要
679	女性	1	柔軟な発想がなくなる危険性保守的になる
691	女性	1	若者の意見大事
694	女性	1	若者の意見が反映されないから
699	女性	1	高齢者目線の政策が多く採用されてしまうから
700	女性	1	若い人にもっと経験させるべき
703 705	女性 女性	1	若者意見が採用されない 若者も頑張るべき
710	女性	1	では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ
712	女性	1	保身に走るようになる、新鮮味に欠ける
723	女性	1	高齢化だから若い人の気持ちがわかってない。 若い人達はもう食っていけないくらい貧困しているのに、そんな中子供なんか産めるはずがないだろう
724	女性	1	高齢者の意見が多くなりそうだから
733	女性	1	高齢化が進んでるから。
736 739	女性 女性	1	ダメな考えをする人の場合その人が膿になっているかのうせいがある 古い意見が多くなり、新しい斬新なアイデアがなくなると思ったから。
752	女性	1	日い思元が多くなり、利しい制制なアイナアがなくなることがら。 時代は目まぐるしく変わっているのにもかかわらず、若い意見は採用されにくい状況になっていると思う。自分の立場に慣れた人ばかりでなく、ハング リー精神のある若い議員が刺激となれると良い。
753	女性	1	社会保障制度ばかりに触れることによって高齢者からの一定の票を獲得し続け当選している人が多いと感じるから。
756	女性	1	日本が変わらないというか、新しい意見が通りづらいと思う。
759	女性	1	マンネリ化 新たな政策の不出
760	女性	1	政治家は投票をえようとご機嫌取りばかりして、本当に必要なことをできないことが多い 同じことばかり起きる
760	女性	1	若い人の意見も必要
764	女性	1	この国は同じ世代で成り立っている訳ではないため、時代の流れに合わせ、年齢層を広げる必要があるから。
766	女性	1	何度も当選するほど知名度があがり、よく聞くからという理由で選ぶ人が多発する可能性が大きいと予想するから
767	女性	1	それじゃいつまで経っても日本は遅れ続けます、考え方が古い

No	性別	国会議員の高齢 多選について	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
		どのように思い ますか。	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
769	女性	1	分かりません
774	女性	1	何となく
776	女性	1	申し訳ながら、考えが古いと思ってしまうところがあります。若い方の意見も取り入れて、日本がもっと良くなればいいと思います。今のままでいいところもありますが、変えていった方がいいところもたくさんあると思います。
777	女性	1	社会で働いてる人は若者なのに、政治を動かす人が高齢だと、若者に不利益もしくは利益のない社会になっていくと思う。
780	女性	1	どんどん新しい人を入れて新しい考えを取り入れてくと良いと思う
785	女性	1	若い人への負担解消などの問題がそのままにされそうだから
787	女性	1	高齢の議員だけでなく新たな若い議員の意見も取り入れるべきだから
791 793	女性 女性	1	高齢者が多いということはそれだけ考え方が古く、若者にはあまりメリットのない法案ばかりできるから ほかの観点からの政策ができない
793	女性 女性	1	老人のための政治になってる
804	女性	1	年寄りには無理
807	女性	1	あまり高齢者はちょっと・・・議会中に倒れられても
809	女性	1	現状を見極められていないと思うから。
811	女性	1	意見が偏るから。
815	女性	1	政策や意見が偏る
818	女性	1	同じ年代で話し合うよりもたくさんの世代で話し合う方が意見を世論に合わせていけると思うから
821 822	女性 女性	1	方向転換しにくそうだから。 変に頭の固い奴らばかりで全く現代に沿った対策ができないと思うから
822	女性	1	変に頭の回い奴らはかりで主く現代に沿つた対策ができないと思うから
837	女性	1	新鮮さにかける
840	女性	1	初本が進まない
843	女性	1	考えが凝り固まっ成長しなくなるから
844	女性	1	偏った考え方に傾いてしまいそうだから。
847	女性	1	特にない
848	女性	1	一概に悪いとは言えないが、日本を良くしようという思いが感じられないような政治家がずっと居座り続けるのは問題だと思う
849	女性	1	若手が増えないから
854 857	女性 女性	1	若い世代の人が入ってこれないから 時代は常に移り変わっているのだから人もどんどん変わっていくべき。古い考え方はいらない。
866	女性	1	新しい政治が始まらない
871	女性	1	色々な人の意見を通るようにして欲しい
874	女性	1	すぐ死ぬから
875	女性	1	・ パンパー・ インパー・ イン
876	女性	1	新しい人が育たない
883	女性	1	任せて良いのか、どうか、年齢的に心配になる。
885	女性	1	後の世代が育たない、古いままの考えが残ってしまうと時代より遅く政治が進んでしまう
886	女性	1	古い考えしかできず、新しい風が吹かない。
888 889	女性 女性	1	若い人の意見がなくなるから 高齢者がなくなったらひとがいなくなる
891	女性	1	地元権力との癒着、世襲など国民の利益のためにならない
893	女性	1	若い人が政治に関われば、政治に興味を持たない若い人たちも少しは関心を持つことができると思う
900	女性	1	国会に多様性がなくなるから
905	女性	1	若い人と世代交代していくべきだと思う
906	女性	1	時代についていけてないので、次の世代の育成をちゃんとした方がいい
908	女性	1	有名というだけで別に何もしていない人が当選しても日本のためにはならないから
912	女性		考え方が古い人ばかりになってしまうから
921	女性 女性	1	世代交代をしなければいけない 階級ができてしまうから。
923	女性	1	担っていくのは私たち
924	女性	1	若者の意見でなく高齢者ばっかりの意見が通るのも不公平である
935	女性	1	年寄りと若者では考え方が違い、今は若者の時代だから
947	女性	1	若い人を増やして新しい考えでよりよい日本をつくってほしいから
955	女性	1	新しい若者視点の意見が伝わりにくくなるから
964 971	女性 女性	1	高齢者の意見ばかり反映される これからを担う人間が少ないのは困ると思うから
972	女性	1	高齢は判断力低下に繋がるから
975	女性	1	新しい意見がない。若者に良い政策が少なそう。
978	女性	1	普通に考えて
980	女性	1	若い意見
987	女性	1	同じようなアイディアしか思い浮かばなくなる
988	女性	1	留まっている人の意見だけでなく色々な意見を取り入れた方がいいから
995	女性	1	考えが古いと感じることが多いから
999	女性 男性	2	寝てばかりいて何をしているのかわからないから 特にない
13	男性	2	行にない 新しい人が選ばれて新しい意見も取り入れるのもいいと思うけど、長期在籍も悪くはないと思った
14	男性	2	特になし
24	男性	2	それでいいから
25	男性	2	慣れている方が良いから
30	男性	2	信頼されている人なら問題ないと思う
35	男性	2	なんとなく

No	性別	国会議員の高齢多選について	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
		どのように思い ますか。	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
41	男性	2	問題ではないから
44	男性	2	よく分からないから
47	男性	2	別にいいのではないのか
48	男性	2	当選しているから
58 64	男性男性	2	同じ人が何度もなるのはその人が信頼されているからであっていいと思う 熟練の人たちの方がよい
66	男性	2	元和以上することがない
69	男性	2	不正で選ばれているわけでわなくて、投票なんだから良い
70	男性	2	ベテランの政治家はいてもいいと思ったから。
75	男性	2	若返りも必要かもしれないが若い人がそもそも政治に対しての興味が低いのが原因。そして立候補しても何か目立つわけでもないから
82	男性	2	それでもありかなとおもった
83 84	男性男性	2	民主主義とはそういうものだと思うから。 高齢者の方が経験を積んでいるから
87	男性	2	画師者の方が程駅を使んといるから 選挙で選ばれてるのなら問題ない
89	男性	2	日本人は変わることを好まないのでそうなるのも仕方なく、それは日本人が自分自身で忌み嫌うべき点ではないと思うから、個人的にはそういう日本 人のわかりやすいところは大好きです
112	男性	2	何度も当選するということは、それなりの信頼や知名度があるから。
113	男性	2	仕方ないこと
114	男性	2	若い人が選ばれないから
117	男性	2	それだけ信頼が、あるという証拠だから
123 128	男性 男性	2	今までの、経験があるから高齢化してるから
152	男性	2	わからない
162	男性	2	なんとなく
185	男性	2	その人の実力を否定することになるから
191	男性	2	長い間いると脱税などの不祥事を起こす可能性があると思うから。
204	男性	2	特になし
206	男性	2	その人が支持されている証拠であるから
209	男性男性	2	憲法違反ではないから それだけ支持されているということ
233	男性	2	特になし
258	男性	2	信頼されて、出ているのではいい。 なんもしていないのなら、変えるべき
266	男性	2	それはそれで良い
360	男性	2	適任者がなったまで
380	男性	2	わからない
384	男性	2	選挙で選ばれているから 年齢は関係ないと思う。
391	男性	2	良い行いをした人は生き残り、よく無いことをした人は淘汰される。 ただ、それだけ。
412	男性	2	若者が関心を持っても変わらない
443 446	男性男性	2	そう思った 選挙で選ばれた人だから、その人がいるのは国民の意思を反映しているものだから。
448	男性	2	ある程度はそのようなベテラン議員のメリットもあると考えたから
461	男性	2	人権になる
468	男性	2	長期的に大がかりなことにも取り組みことができるから
478	男性	2	新しい若い人の方がいいと思うから。高齢過ぎると心配になる。
518 519	男性男性	2	他にできる人がいないなら仕方ない
519	男性	2	とくぬない 特にない
533	男性	2	経験があることはいいことだから
544	男性	2	優秀な人が選ばれているから
553	男性	2	確かに老害が多くいるのが事実であるとはいえ 中には博識で現実を正確に見て導ける人もいるだろうからそのような人がいなくなるのは痛手になる
588	男性	2	きちんとした考えを持って当選しているのなら問題ではない。 しかし、地位が高いからといって自身の考えを持たずに当選しているのが問題だと思う
610	男性	2	できる人なら問題ない
632	男性	2	結果がすべてではないかと思われる
648	男性	2	若者の意見も反映されるべき 国民が選くが送がなら
651 655	男性男性	2	国民が選んだ道だから。 情勢、実力、信用で選ばれるなら何選であろうが新人であろうが関係ないと考えているから。
662	男性	2	問題無いと思う
666	男性	2	選ばれる理由があるからええんちゃう
685	男性	2	しかたないから
695	男性	2	実力があればいいと思う
702	男性	2	ベテランも必要
714 719	男性男性	2	選挙で選ばれた人だから 経験は大切だと思うから
745	男性	2	経験豊富な方が主に外交などで有利だから
772	男性	2	その方以外に職務を全うすることができないのだと思られる
786	男性	2	若くても高齢でも関係ないと思うから

No	性別	国会議員の高齢 多選について	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
NO	生別	どのように思い ますか。	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
812	男性	2	特に問題ではないから。
813	男性	2	年齢が問題ではなく資質によるから
825	男性	2	経験のある人が長く就くというのは良いことだと思ったから。
827	男性	2	別に良いと思う
842 846	男性 男性	2 2	最近若い政治家のトラブルも多いし、ちゃんとした人ならば高齢化だけが問題ではない 国民が選んだ以上は仕方ないと思うから。
864	男性	2	国民が長がに終生は江がないと思うがら。 その人に希望があるから投票される
878	男性	2	立候補する権利を侵害すると思われるから。
880	男性	2	なぜ問題なのかわからない
887	男性	2	信頼できる人であれば続けてもいいと思うから。
910	男性	2	安定した地盤ができるから
913 919	男性 男性	2 2	経験が役立つこともあるない
927	男性	2	経験のある人が務めるのがいいと思うから
928	男性	2	展を集めている人に文句を言えない、言わないのが民主主義のルールだと思うから
932	男性	2	それだけその人がいいと思われてるということだから
939	男性	2	当選しているから問題ではない
940	男性	2	高齢であっても悪いことではないから
945	男性	2	若年層の意見が反映されない
946 950	男性 男性	2	その分の経験がある。 知識と経験的が豊富だから
959	男性	2	問題は年齢ではなく政策
965	男性	2	できる人なら問題ない
982	男性	2	減る分には問題ない
985	男性	2	選挙によって正当に選ばれただろうから
991	男性	2	安部さんの政策に納得いっているから。
998	男性	2 2	それだけ、信頼されているため。
1000	男性 女性	2	なし 信頼がある人がやればいい
62	女性	2	連続で選ばれるべく理由があるから
138	女性	2	年齢はあまり関係ないと思ったから
148	女性	2	高齢者の方がしっかりしている気がするから
153	女性	2	日本を支えられているならいいと思う
164	女性	2	問題がないから
184	女性 女性	2 2	大丈夫だから 何度も当選するのはそれだけ人気があり、国民から期待されているからだと思うから。
200	女性	2	長く働けるのはいいこと
210	女性	2	そう思うから
211	女性	2	歳でも働けるなら、国に貢献できるなら、いいと思う。
240	女性	2	新人が当選しないのは問題だが、個人が長期間在任すること自体は問題ではない
244	女性	2	信頼されてるという事だから
248 252	女性 女性	2 2	良いから選ばれていると思うから 年齢は問わない
252	女性	2	興味ないから
256	女性	2	別にいく思うから
257	女性	2	気にならない
274	女性	2	経験がある人が続けられるのはいい事だ
280	女性	2	そもそも、そんな問題があるとも思っていないから。
288	女性	2	選挙で選ばれているから その人がいいと思ってる人が多いから
289 291	女性 女性	2 2	その人かいいと思ってる人か多いから よく知っている人の方がいいと思う
294	女性	2	とくに
301	女性	2	なり手がいないから
310	女性	2	しっかりと仕事をしてくれるなら構わない
322	女性	2	悪影響を及ぼすなら別だが、知識と経験を豊富に持つ人が政治を担うのは頼もしいから。
333	女性	2	経験がその分あるからプラスにも取られられる。見方によりけり
347 356	女性 女性	2	みんなに選ばれているのたから その人が信用されるならいいと思う
363	女性	2	国民がその人が良ければそれでいい
366	女性	2	その人がよくて何度も選ばれているのだから別によあと思う
378	女性	2	高齢者でも、バリバリ頭が働いてるならいいと思う
392	女性	2	それだけ信頼を得ているということだと思うから。
393	女性	2	国を引っ張っていってくれるなら年齢は関係ないと思う。
429	女性	2	能力があるなら問題ない
431 439	女性 女性	2 2	わからない 特に困ることはないから
439	女性 女性	2	行に囚ることはないから 経験のある人がいる事自体に問題はない
452	女性	2	そこは関係ないと思う
460	女性	2	しかたない
463	女性	2	その人の実利弱い
488	女性	2	仕事できるならいいと思う

		COPPOSITO ACTOR	マ・ことののフにはならのすが。(1.回返に 2.回返にはなると、3.42かつからとり
		国会議員の高齢	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
No	性別	多選について	
	12.00	どのように思い	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
		ますか。	Q11.前向 C、【{Q10 凹音(又)}】 この音えになりに注曲をの音さくたさい。 (こ日曲にの音さくたさい) (II-1,000)
401	-C-14L		the such that a
491	女性	2	特に興味ないから 長い人がいると安心できそうだから。
492 497	女性 女性	2	長い人がいると女心できてつにから。 仕方がない
497	女性	2	当選しているということは、その人に任せてよいと皆が思っているからなので
498		2	国選じているということは、その人に任せてよいと省が思っているからなので 高齢だからって否定するのは良くない。
503	女性	2	高町にからって台足りるのは良くない。 その人がどれだけ長いこと当選してるってことはすごくその人がした政策が良かったことだと思う。
548	女性	2	投票した人がその人のやり方に対して何も思ってないから
549	女性	2	わからない
550	女性	2	が できない とやった方がうまく行くことの方が多い気がする
554	女性	2	能は関係ないかな
575	女性	2	多くの人から支持されているのであれば問題ないと思った
587	女性	2	熟練も必要だから
590	女性	2	きちんと信頼を得ているからこそ続けられるから
601	女性	2	みんなの投票の結果だから
608	女性	2	同じ人が同じ仕事をそのまま引き継げるからです。
618	女性	2	別に選ばれるならいいから
622	女性	2	ベテランになることでより円滑に政治が進みそうだから。
636	女性	2	別に良い
649	女性	2	方針が変わらず楽だと思うから。
657	女性	2	様々な考え方を取り入れられるため
672	女性	2	年齢は、関係ないと思うから。
690	女性	2	有能な人が残るのは当然で、経験豊富な人がいる方が海外相手もできるから
711	女性	2	よくわからない
713	女性	2	政治をよく分かっている人が政治をすれば、国民も安心して任せられると思うから。
717	女性	2	みんなが選んだ人だから
725	女性	2	同じ人になるのはその人の実力が認められているからだと思うから
726	女性	2	その人が選ばれる理由があると思うから
727 740	女性 女性	2	問題ではないとおもうからいい人だから何回も当選してるんだろうから。
740	女性	2	高齢になっても労働するのはいいことだとおもうから
742	女性	2	一角町になっても方割りるのはいいことだとおもうから 少子高齢である以上しょうがない
754	女性	2	国民が選んだのなら仕方がない
762	女性	2	高齢といえど、若い議員より知識はあるから
768	女性	2	その人が最適であればずっと続けれるまで続けた方がいいから
			高齢者でも全然いいと思うが、
778	女性	2	者者も必要だ。
782	女性	2	長く在籍することによって把握できる範囲が広がり、物事を進めやすくするメリットがあると思うから
824	女性	2	変わらないと思うから
829	女性	2	日本が高齢化社会であるから。
831	女性	2	その人が選ばれるのは意味があることだと思うから
852	女性	2	国民に選ばれた人だから何度も当選する理由があると思うので
862	女性	2	その人間がまともな人ならば新しい方でなくても良いと思うから
867	女性	2	特にないかは
870	女性	2	分からない
879	女性	2	やりたいとおもう人がそもそも少ないのでは
894	女性	2	わからない
901	女性		仕事に慣れている人がやる方がいいから
904	女性	2	いい人がいないからだと思う
917	女性	2	まくわからない 若い人が入っても問題おこすだけ
963	男性	3	右い人か人つくも向越れこりにけ
9	男性	3	異味がないから
11	男性	3	分からない
15	男性	3	なし
19	男性	3	年齢ではその人の能力は測れない
26	男性	3	十回には、しつ人の能力は例がある。
31	男性	3	分からないから
33	男性	3	MR ACTION NO.
36	男性	3	勉強不足なため
51	男性	3	なし
56	男性	3	わからない
57	男性	3	成り立ってるから
59	男性	3	同じ人がし続けたら、大体のことをよく分かっているので、人をコロコロ変えるべきかどうかは分からないため。
72	男性	3	政治に興味がない
74	男性	3	詳しくない
76	男性	3	特になし
79	男性	3	うまくいっているなら問題ないとは思うが新しい考えも必要と考えるから
85	男性	3	わからない
88	男性	3	分からない
99	男性	3	特になし
116	男性	3	興味がないから

No	性別	国会議員の高齢 多選について どのように思い	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
		ますか。	Q11.前間で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
122	男性	3	わからないから
127	男性	3	いい理由も悪い理由もあるから
139	男性	3	興味が無い
141	男性	3	興味なし
145	男性	3	優秀なら問題ない
154	男性	3	安倍さんみたいな感じのことをゆっているのであればみんなが指示しているので良いと思う
157	男性	3	それが社会にとって良いのか悪いのかよくわからない
158	男性	3	政治に関する知識が疎いから。
163 168	男性 男性	3	何が問題か問題でないかがわからないから 政治のことをほぼ知らないから。
180	男性	3	以内がしてきばはかけないから。
193	男性	3	カル つらい は かんしゅう は かん から は 最 が を かって かん から は まま かん
197	男性	3	どちらでも良いと思ったから。
222	男性	3	わからないから
227	男性	3	わからない
247	男性	3	問題でもあり、問題ではない。 ひとつのやり方の影響力が大きくなり、それ以外のやり方がやりずらくなる。 時代の並みに乗り遅れる などの問題がある 柔軟で小賢しい考え方を持つ若者が少ないから、上に上がれない。若者とその教育者。教育制度に問題があるから それ事態は問題ではない。 最もこれらは賄賂や老害などの問題を廃した場合の話である。
268	男性	3	やることやってれば問題ない
309	男性	3	よくわからない
311	男性	3	その人の政治の問題だから 党内で圧倒的な力を持っているからではなくて本当にいい政治をしているからそうなっているんだとしたらいいと思う。今の状況においてはどうなのか と思う
317	男性	3	問題ないような気もしないでもない
396	男性	3	よくわからない
403	男性	3	なし
422	男性	3	何が問題かわからない
451	男性	3	わからないから
454	男性	3	そのままでは若手が育ちにくいが、だからといって高齢の議員にとって変わるほどの実力があるのかわからないから。
456	男性	3	自分なりの答えを見いだせていないから
471	男性	3	人によって能力が異なるから。
480	男性	3	なんとも言えないから
483	男性	3	よくわからない
490	男性	3	いい事と悪いことがあるから
493 514	男性 男性	3	本当に望まれて選ばれ続けている人であれば、問題はないと わからない
541	男性	3	わからない
573	男性	3	わからないから
600	男性	3	それだけ支持されてる人ならよいが、その他の候補者がダメでしょうがなくその人ならよくない。
602	男性	3	分からん
621	男性	3	興味がない
630	男性	3	間違った方向へ進まなければ、いいのでは
640	男性	3	よくわからない
652	男性	3	議員の高齢化は問題ではあるが、国に貢献しているのであれば、年齢は関係ないと思う。
656	男性	3	高齢者も発言権はあると思うから
682	男性	3	基準がわからないから
684	男性	3	よく内容を知らない
692	男性	3	わからない
701	男性	3	異味なし
707 721	男性 男性	3	国会についてよく分からないから それぞれ利点がある
721	男性	3	特になし
730	男性	3	若い人はどうするんだ
735	男性	3	わからないから
737	男性	3	悪い事だとも、いい事だとも思わないため
748	男性	3	勉強していないのでわかりません
751 770	男性	3 3	ぴんとこない 国民は議員の仕事内容や活動を知らな過ぎるし、その情報も公開されていない。どれだけの実績、功績を残しているのか、興味が若者である人はほ
			とんどいない。
789	男性	3	どっちでも変わってないのが今の現状
795	男性	3	高齢化の原因によって良い悪いが決まるから。
800	男性	3	わからない
803	男性	3	わからないから
806	男性	3	特になし 経験のある人がやるのも良いが、若い人の意見もあった方が良いと思うから
836 858	男性 男性	3	栓験のある人がやるのも良いが、右い人の意見もあった方が良いと思っから わからないから。
868	男性	3	一長 一短
000	カは	J	IX /u

No	性別	国会議員の高齢 多選について	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。)
		どのように思い ますか。	Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
882	男性	3	正当な選挙で正当な方法で当選しているのなら、それは問題でも何でもないから
897	男性	3	なんとも言えないから
907	男性	3	選挙のことはわからないから
909	男性	3	わからない
914	男性	3	いい人もいればよくない人もいる
915	男性	3	わからない
948	男性 男性	3	やるひとがいないのならしかたないかもしれない わからないから。
956	男性	3	国のためになる人なら何度当選しても良いと思う。逆もありえる。
966	男性		回のためになるべるの内皮当然とも反対にある。とものかえる。
968	男性	3	知らないから
970	男性	3	特になし
976	男性	3	同じ人が信頼されてるだけだと思う
984	男性	3	金持ってるやつがやればいい
997	男性	3	わからないから
53	女性	3	信頼と実績がある方ならば良いと思う
60	女性	3	一人一人の政策を把握していない
77 93	女性 女性	3	よく分からないので
102	女性 女性	3	門が同題がよくわからない 政治に興味がないから
121	女性	3	歳をとっても柔軟な頭を持つ人もいれば、そうでない人もいるため
126	女性	3	からないから
132	女性	3	カからないから
166	女性	3	高齢化しているのは事実だから
172	女性	3	わからない
176	女性	3	特になし
181	女性	3	分からない
190	女性	3	本当に必要な人であればいいと思う
208	女性	3	長期議員を務めることは問題ではないが、議員年金より国費を払うべきところがあると思うから。
213	女性	3	政治はわからない
216 226	女性 女性	3	よく分からないため わからないからわからない。
232	女性	3	立場によると思うから
234	女性	3	年取ってようが苦からうが変わらないと思うから
237	女性	3	その人が本当に良い議員が根太いパイプがあるのかは分からないから
242	女性	3	いいことも悪いこともあると思うから
243	女性	3	高齢者だけでもだめだし若いひとだけでもだめだから
264	女性	3	そのままでもいいと思う
265	女性	3	わからない
277	女性	3	わからない
278 281	女性 女性	3	分からない それが問題になるかどうかは、その人たちで決まるから
286	女性	3	てれか问題になるかとうかは、その人だらで決まるから 同じ人が何度も当選するのは当選した人にとっては良い事だと思いますが実際はどうなのかよく分からない
293	女性	3	よく知らないから
300	女性	3	がいた。 分からないです
314	女性	3	誰でも大して変わってないから
323	女性	3	わからない
330	女性	3	いいのか悪いのかわからない
335	女性	3	わからないから。
339	女性	3	若い年齢の人が問題をおこしているため
340	女性	3	わからないから
341	女性	3	詳しく無いからわからない。
345 350	女性 女性	3	知らない どちらとも言えないから
350	女性 女性	3	とちらとも言えないから 興味深い
353	女性	3	どちらともいいがたいから
355	女性	3	わからないから
357	女性	3	わからない
359	女性	3	一緒なら仕事も安定して、余裕のある政治が出来ると思うが、違ってもいいのかもしれない
361	女性	3	わからない
371	女性	3	わからないから
373	女性	3	知らないから
383	女性	3	わからないから
385	女性	3	若い人がなりたいと思える政界か?
390	女性 女性	3	やりたいという人に任せたい
407 420	女性 女性	3	わからない いいこともあれば悪いこともあると思うから
			きちんと仕事をする人もいるだろうけど、そうでない人もいる。
421	女性	3	ピラル・ロー・アン・ロー・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・アン・
423	女性	3	その人の政策が良くて選らばれているのか、権力が強くて選らばれているのかわからないから。
428	女性	3	あまりかんがえたこともない

No	性別	国会議員の高齢 多選について どのように思い ますか。	(Q10.国会議員の高齢多選(同じ人が何度も当選して長期間在職し、高齢化する状況)についてどのように思いますか。) Q11.前問で、【{Q10 回答(文)}】とお答えになった理由をお書きください。(ご自由にお書きください)(n=1,000)
427	h/t-	3	スの送号の主 <i>版(−+</i> トスム)
437	女性 女性	3	その議員の素質にもよるからわからない
449	女性	3	よく分からない
466	女性	3	人による
474	女性	3	わからないから
475	女性	3	特に理由はありません
476 477	女性 女性	3	ない キャリアを積むことはいいことだが、長くいると仕事が疎かになりそうだから。
485	女性	3	わからないから
494	女性	3	政治については分からないから
508	女性	3	よくわからないから
512	女性	3	興味がない
525 526	女性 女性	3	よく分からない わからないから
527	女性	3	ベテランの人が当選するのは安心感がある。しかし、議案や考え方に偏りが出るのではないか不安が残る。
531	女性	3	とても政治に貢献してくれている人だったらいいと思うが、そうでもない人だとしたら居る必要性がないなと思ったから
538	女性	3	わからないから
542	女性	3	難しい
556	女性 女性	3	選挙を行なってその人が一番適していると国民が言ってるならそれで構わないと思う。 何も分からないから
560 566	女性	3	どういう現状なのか知らないからです
571	女性	3	実成していないから
576	女性	3	新しい思想が入りにくいかもしれないが、長年の勘を持った人もいた方がいいから
577	女性	3	特にない
580	女性	3	よく分からないから
581 582	女性 女性	3	高齢化によって、考えるのはそれだけではないと思う。 年齢が与える影響は人によるから。
583	女性 女性	3	わからないから。
586	女性	3	高齢多異が理解していないから
624	女性	3	わからないから
628	女性	3	ずっといて経験値が高い方が安定した力がありそうだけど、時代は進んでいるのについていけていない方も見受けられるため、どっちがいいかわからない
629 642	女性 女性	3	わからないから。 そもそもそれが問題になっていたことを知らなかった。
643	女性	3	詳しくないから
653	女性	3	内容がよく分からない
668	女性	3	分からないからです。
676 687	女性 女性	3	わからないから 関心がないから
689	女性	3	現状に問題があるかどうか分からないから。
693	女性	3	同じ人がやるとはいいと思うが、高齢者がやると若者の意見が採用されないと思う。
697	女性	3	考えたことない
704	女性	3	興味がない
709 715	女性 女性	3	分からないから だからなんなの?って思うから。
716	女性 女性	3	あまり想像出来ないから。
720	女性	3	よくわからないから
744	女性	3	いい場合もあるし悪い場合もあるだろうから
746	女性	3	興味がないから
750	女性	3	わからないから
757 758	女性 女性	3	特にない 分からないから
788	女性	3	仕事慣れしている人がいる方がいいと思うが、若い人の新しい考え方も大切だと思うから。
810	女性	3	なし
814	女性	3	少子高齢化だから仕方ない気もする
816 817	女性 女性	3	基準がないから。 その人が自分(高齢者)を中心に考えるか否かが問題だと思うから。
823	女性	3	ての人が自力に同節相が中心に考えるが各がが问題にと思うから。わからない
834	女性	3	ためなり できない 正当な判断をしてくれるのならば長年いてもいいと思ったから。
841	女性	3	興味無い
851	女性	3	難しい
861	女性	3	よくわからないから
863 865	女性 女性	3	メリットもありデメリットもあるから 無知だから
869	女性	3	無ねだから なんとも言えない
877	女性	3	よくわからない
890	女性	3	高齢化が問題なのではなく、若い人に人望が無いからなのではないか。
902	女性	3	いいことも悪いこともあると思うから
903	女性	3	分からないから わからない
911	女性 女性	3	わからない ちゃんと真面目に仕事をしていればいいが、そうでない人もいると思うから
320	~ 1	9	DITACKE HILLE TO CA JORA A W. CALOR NOW A CONTROL OF

No	性別	国会議員の高齢 多選について どのように思い ますか。	
934	女性	3	知識がない
958	女性	3	あまり知らないから
960	女性	3	わからないから
967	女性	3	同じ人が何回も当たることで政治になれている分うまく動かせそうな気もするが色々な人が政治に介入する機会も大切だと思うから。
977	女性	3	その問題を初めて知ったから
981	女性	3	わからないから
989	女性	3	国民と同じようにすれば良いと思う