

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
346	男性	1	いいとおもう
972	男性	1	いいと思う。
914	男性	1	かぼつをしたところで残す残さないは変わらないと思うから
912	男性	1	しっかりしている
845	男性	1	しっかり考えられた対策だと思うから
915	男性	1	そうおもう
536	男性	1	そうおもったから
225	男性	1	そこまで厳しくなると面倒だから
916	男性	1	その人だけの責任ではないから
894	男性	1	そんなに厳しいのは良くない
927	男性	1	ない
1	男性	1	なんでもすぐに寄付をするのが好きではないから
8	男性	1	なんとなく
51	男性	1	なんとなく
53	男性	1	なんとなく
363	男性	1	なんとなく
378	男性	1	なんとなく
574	男性	1	なんとなく
92	男性	1	何となく
125	男性	1	何となく
871	男性	1	加罰に依るべきでない。
351	男性	1	期限切れのものを食べて健康を害してしまっは元も子もないから。
440	男性	1	厳しすぎる
30	男性	1	十分に考えられている
979	男性	1	賞味期限がある限り仕方ないと思う
628	男性	1	食べ物へのありがたみがわかってない人にはこうするべき
853	男性	1	制約しすぎると生きづらくなる。
767	男性	1	対策をしっかりしているから
246	男性	1	特にありません
971	男性	1	特にありません。
958	男性	1	日本には日本のやり方があると思うから現在のままで充分だと思うから
1092	男性	1	日本は最近食品ロス対策に取り組んでいて、継続すれば食品ロスは少しずつ減ると思うから
981	男性	1	罰則が付いても生き辛くなるだけ
1095	男性	1	罰則はしないで良い
184	女性	1	しっかりと対策していると思ったから
550	女性	1	そう思ったから
100	女性	1	ちゃんと対策出来てる
579	女性	1	ない
689	女性	1	ない
3	女性	1	なんとなく
25	女性	1	なんとなく
362	女性	1	なんとなく
614	女性	1	なんとなく
674	女性	1	なんとなく
212	女性	1	よいとおもったから
464	女性	1	よくわからないです
590	女性	1	わからない
561	女性	1	違反までつけることは難しいから
654	女性	1	期限切れの再利用は味が落ちると思うから。
1021	女性	1	政府や自治体、消費者や事業者、多くの人が関心を持って努力しているから
338	女性	1	廃棄禁止法を作ったらきりが無いから
594	女性	1	罰金を科せられるようになると、ノルマとかでまた別の問題がでてきそう。
60	女性	1	罰則がないところがいいところだと思っているから
737	女性	1	罰則はいらんと思うから
911	男性	2	「努力義務」では不十分で、「義務」にすべきだと思うから
846	男性	2	「努力義務がある」という記述があるが、それでは十分に現状を改善出来ないと思うから。
941	男性	2	「不十分」だからこうして問題になっていると思った
956	男性	2	2つの国と比べ罰則が無いから
185	男性	2	あくまでも食品ロス削減を推進する法律で、禁止する法律ではないから。
940	男性	2	あくまで義務であり強制力がない
909	男性	2	あくまで努力義務だから
777	男性	2	あくまで努力義務で、罰則がないことから守られる可能性が低い
850	男性	2	あくまで努力義務であるからまた罰則規定や優遇措置が無いから
933	男性	2	イタリアのように恵まれない人たちに寄付をしたほうが良いとおもったから

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不充分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
764	男性	2	いまいち認知されていない気がする
96	男性	2	これでなくなるとは思わない
461	男性	2	コンビニ等では食品を値引く事無く廃棄される場合がほとんどのためスーパーのように半額など行う必要と従業員は売れ残り(廃棄間近)の商品を持ち帰れる制度にすべき
85	男性	2	さらに徹底すべきだから
164	男性	2	そうだから
868	男性	2	そのような活動が日本では見かけないから
364	男性	2	その問題についてしっかり目を向けてない
384	男性	2	そんなのじゃ全然減らないし分かりにくい
711	男性	2	ただの注意喚起でしかないから
510	男性	2	ダメだと思う
1115	男性	2	だめです
168	男性	2	とくに
644	男性	2	なあなあで済ます人も多いまだろうから。
787	男性	2	ない
856	男性	2	ない
54	男性	2	なかにはご飯ですら食べられない人々がいるのに日本人はその考えが甘すぎるから
441	男性	2	なし
714	男性	2	なし
854	男性	2	なし
950	男性	2	なし
987	男性	2	なし
240	男性	2	なんとなく
291	男性	2	なんとなく
446	男性	2	なんとなく
756	男性	2	なんとなく
844	男性	2	なんとなく
409	男性	2	バイト先で大量の廃棄があるため
806	男性	2	フランス、イタリアの「禁止」に対し、日本の「削減推進」は甘すぎると思う
800	男性	2	フランスのように飼料や肥料に転用するルートをもっと社会に浸透させるべきだと思うから
963	男性	2	フランスみたいに再利用できるであろうにしてないから。
183	男性	2	フランスやイタリアでの法律と比較すると日本のものは具体的な対策ではなく抽象的であり精神的解決のみに留まろうとしているため
1101	男性	2	フランスやイタリアのような刑罰にする必要はないと思うが、努力義務はどの程度なのか基準を設けたり、最悪、食品生産企業に生産量の基準を設けたりするべき。
885	男性	2	ほかの国と比べて甘すぎるので
1152	男性	2	ほかの国に比べ弱い。罰則をつけないと根本的な解決にならない。
670	男性	2	まず一人一人が意識しないようでは改善されない。
34	男性	2	まだたくさん出ているから
101	男性	2	まだできることがあると思うから。
266	男性	2	まだフードロスがあるから。
814	男性	2	まだまだ
290	男性	2	まだまだだと思う
337	男性	2	まだまだロスが多いから
254	男性	2	まだまだ課題が多いのは現状である。
907	男性	2	まだまだ改善できると思う
977	男性	2	まだまだ思いつく範囲でも対策はあると思う
345	男性	2	まだまだ知られていないから
880	男性	2	まだまだ後進国だから
982	男性	2	まだ解決されてないから
923	男性	2	まだ食べれるものを平気で捨てているし、大量に捨てているのに食べ物に困っている人がいるという矛盾がまだあるから。
1028	男性	2	まだ廃棄が多いため
243	男性	2	みんな残してるから
1145	男性	2	もう少し改善する余地があると思うから
817	男性	2	もう少し厳しくしてもいいのではないかと
233	男性	2	もう少し厳しくすべき
444	男性	2	もったいない
462	男性	2	もったいないから
961	男性	2	もっといけそうだから
896	男性	2	もっとできることがあるはず
323	男性	2	もっと厳しくすべき
471	男性	2	もっと出来ることがあると思う
928	男性	2	やはり欧米諸国よりも、緩い気がするから
39	男性	2	やはり罰則がないと意識を変えても行動までは変わらない気がする。

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
791	男性	2	わからない
480	男性	2	わかりづらい
995	男性	2	悪い人達が賞味期限切れの商品を無理やり出すから止めた方がいいと思います。
597	男性	2	意識が国民に浸透してなさそう
278	男性	2	意識が国民全体で見て低い。政府が取り組む努力をしたところでまず国民一人一人の意思を変える努力をしていかなければ根本的な解決にならない。現在そのような意識を持つ人間も多くなってはいるが結果としてロスが多いことからまだ不十分かと。
878	男性	2	意識が低いと思う
504	男性	2	意識上だけの記載で、具体的な解決策が記載されていない。
864	男性	2	違反しても罰則がない
876	男性	2	違反に罰則を義務付けないと法律に簡単に違反できてしまうから
980	男性	2	違反者に対する、罰則が無いから。
616	男性	2	飲食店で働いており、毎日多くの廃棄があるから
1033	男性	2	欧米諸国と比べて日本は食品廃棄に対して軽くとらえていると感じたため。
270	男性	2	何かしている、という声を聞かないから。
938	男性	2	何となく
967	男性	2	何の罰則も、促進する取り組みもしていないから
209	男性	2	何も対策されていないし 意識が低い 世間に浸透していない
740	男性	2	改善されていないから
696	男性	2	改善してない
646	男性	2	海外から比較するとまだまだ
703	男性	2	海外と違い日本特有の法律でも構わないが、こうして問題になってる為海外の対応に目を向けるべきだと思った
1149	男性	2	絵に描いた餅だから
1064	男性	2	外国の方がしっかりしているから
669	男性	2	各店舗での廃棄処分が多すぎるようだ。
491	男性	2	甘い
895	男性	2	甘い
998	男性	2	甘いから。
65	男性	2	企業や一個人だけに意識の改革を求めるだけでは不十分と考えるため、国が明確に定めるべきだと思う。
799	男性	2	寄付とかすべき
640	男性	2	寄付に関する内容がないから
900	男性	2	寄付をした方がいい
1102	男性	2	規制がないと対策が進まない
678	男性	2	規則がゆるい
1000	男性	2	飢餓の人が多すぎるから
232	男性	2	義務なし
908	男性	2	給食の廃棄や1/3期限など悪習が残ってるから
705	男性	2	強制的にもっと厳しくしないと変わらない
609	男性	2	強制力がない法だから
840	男性	2	禁止法で無く推進法だから
11	男性	2	具体的でない
797	男性	2	具体的な解決法になっていない ただ定めただけみたいな感じ
803	男性	2	啓発といったものの具体的な対策はなされていないと感じるから
936	男性	2	啓発運動では効果はないと思う
1146	男性	2	恵まれない人全員に配ったりしろとまではいわない。何かしらの平等性がないため配流ことが難しいかも知れない。だけど、肥料などの再利用で、また新しい食品が作れるなら、燃やす燃やさない問題より、再利用しなければ罰金にした方がいい。
134	男性	2	結果的に食品ロスが多すぎる
835	男性	2	減ってないから
192	男性	2	現在の政策でまだまだ足りないという現状があるから
299	男性	2	現状で多くの無駄が見えるから
486	男性	2	現状を考えると啓発だけでは足りないと感じるから
282	男性	2	現状食品ロスがあまり減っていないから
805	男性	2	言葉だけでは足りず行動を起こす必要があると思うから
498	男性	2	個人の意思の問題
723	男性	2	効果がないように思える
102	男性	2	国が主体的に動いている部分もあるが、大半を企業に任せっきりになっているように思えるから。
882	男性	2	今でも飲食店の予約をドタキャンするような人がいるから
328	男性	2	作りすぎるのがまず不十分
560	男性	2	残飯は多いから
796	男性	2	自分に対して罰金などの損害がないから
954	男性	2	実効性がない
745	男性	2	実行力が伴っていない

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
1055	男性	2	実際これで完璧な結果が現れてるとは考えにくいから
829	男性	2	実際減ってない
359	男性	2	実際食品ロスが削減されてないから
99	男性	2	守らないから
890	男性	2	処罰がないから。
891	男性	2	処分の量が多いから
556	男性	2	少しゆるい気がする
5	男性	2	消費、賞味期限が近いものを優先的に安く売ったり寄付していないため。
347	男性	2	賞味期限が過ぎるだけで廃棄するしゆうかんがあるから
277	男性	2	賞味期限に近いものは割引すべきだ
547	男性	2	賞味期限は切れても食べられるから。
190	男性	2	賞味期限切れで捨てるから
458	男性	2	食の大切さを十分に理解していないから
494	男性	2	食べ物を残すことがいかに問題化を理解していない人が多過ぎるから
426	男性	2	食べ放題などで取れるだけ取って残す人が多い 少しは仕方ないと思うが大量に残す人には罰金を取るべきだと思う
1070	男性	2	食品ロスが改善されているとは思えないから
974	男性	2	食品ロスが起きているから
902	男性	2	食品ロスが浸透していない
350	男性	2	食品ロスが多いから。
823	男性	2	食品ロスに繋がる、需要を超えるケーキや恵方巻きなどの大量生産を減らすべきだと思うので
966	男性	2	食品ロスの削減不足。
1159	男性	2	食品ロスの実態を知らない人が多い。というより無関心な人が多い。
988	男性	2	食品ロスの対策は沢山しているけどまだまだ一人一人の意識が足りないと思うから
925	男性	2	食品ロスの問題は解決されていないから
821	男性	2	食品ロスを減らそうとしている姿勢が感じられないから
754	男性	2	食品ロスを多く感じるから。
376	男性	2	食品ロス削減の努力義務があるものの有名無実化していることも多く、問題意識が十分に広まっていないから
220	男性	2	食品ロス自体は変わらないから
485	男性	2	浸透していない
457	男性	2	推進しているのは国だけで、国民は何も知らないため。
943	男性	2	推進ではなく禁止にするべき
855	男性	2	数字が物語っている。
709	男性	2	世界では、まだまだ栄養失調に苦しむ子供たちがたくさんいるから
932	男性	2	世界の対策に比べてまだまだ意識が低いと思う。食品ロスが起こりそうな食品は慈善団体などに寄付するなど、まだまだできることがあると思う。
693	男性	2	成果があまり反映されていないから。
847	男性	2	政策が「努力義務」だから。
833	男性	2	税制上、法律上の制限が少ない
848	男性	2	全体的に緩い
503	男性	2	惣菜を販売する企業は賞味期限切れが近い食べ物でも値引きせず廃棄している
768	男性	2	足りてないし、貧しい国に可愛そうだと思うから。
1099	男性	2	他に比べ処遇が甘い
975	男性	2	他の国には罰則があるのに日本にはないから
1153	男性	2	他の国に比べて甘い
819	男性	2	他の国に比べまだまだ弱い
206	男性	2	他の国の方がしてるかな、と感じたから。
960	男性	2	他国がより積極的な措置を講じているのに対し、日本は抽象的だから
508	男性	2	他国と比べて対策があまい
499	男性	2	他国と比べて明らかに遅れている
1093	男性	2	他国と比べ科料や優遇制度がなく、食品廃棄問題に対する意識が薄いから
877	男性	2	他国と比較して対策があまりないから
358	男性	2	他国に比べて日本はまだ食品ロスをして罰せられないからなかなか効果が出ないと思う
945	男性	2	他国に比べると不十分かもしれない
804	男性	2	他国のほうがより細かい内容を規定しているから
162	男性	2	他国のように厳しくてもいいと思う
400	男性	2	他国より甘いから
154	男性	2	対策ができてきても変えようとする人がいなければ意味がないと思う
276	男性	2	大量の売れ残りを見かけるから
968	男性	2	大量生産大量入荷の仕組みを改善しなければ何も変わらないと思うから
713	男性	2	単なる努力義務にとどまっているから
837	男性	2	単純に他の国と比べて対策の量が少ない
984	男性	2	知識普及や啓発だけではロス削減は出来ないと考えたから
852	男性	2	知識普及や啓発だけでは足りないと思う。罰則規定が必要だ。

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不充分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
811	男性	2	努力が義務付けられてない
746	男性	2	努力する義務はあるが強制義務はないから
261	男性	2	努力だけではどうにもならないことがあり、しっかりとルールを作るべきだから。
1073	男性	2	努力で済んでしまっているため
926	男性	2	努力や普及、啓発程度だから
81	男性	2	努力義務だけでは強制力がなく、問題の解決につながらないと思うから。
80	男性	2	努力義務だと、守らない企業が出てくるから
906	男性	2	努力義務だとほとんどが動かないだろうから
203	男性	2	努力義務でしかないから。
21	男性	2	努力義務では結果としてやらなくなってしまうため。
388	男性	2	努力義務では効力がないから
813	男性	2	努力義務とか罰則規定がないという時点で日本は遅れている
402	男性	2	努力義務にとどまっていて、罰則がないのが食品ロスがなくなる原因だと思うから。
712	男性	2	努力義務にとどまっておき、強制力がないから
734	男性	2	努力義務をかえるべき
952	男性	2	特になし
29	男性	2	特になし
372	男性	2	特になし
438	男性	2	特になし
780	男性	2	特になし
793	男性	2	特になし
809	男性	2	特になし
839	男性	2	特になし
849	男性	2	特になし
739	男性	2	日本ではダメだと言われていても法律をつくるまでには至っていないから。
33	男性	2	日本でも恵方巻きなどがたくさん廃棄されているのをニュースで見たから
487	男性	2	日本とは違うことをしている国があるのだから日本がそれをできないというわけではないだろうと思うから
105	男性	2	日本においては努力義務であり、他国とは違い罰則がないから。
316	男性	2	日本にはまだまだ食品のロスが多いから
964	男性	2	日本の食品ロスは多いから
262	男性	2	日本の年間食品廃棄量は先進国の中でも多く、原因としてクリスマスケーキや節分の恵方巻などが食べ切れずに廃棄してしまうなどとされているのに加え、コンビニなどで需要以上の恵方巻を販売させ、廃棄させるなど大企業の利益のために食品廃棄がなされている実態がある。それ故に、企業への処罰なども検討する必要があるのではないかと考えたから。
918	男性	2	日本はのが罰則なしなのが気になった
36	男性	2	日本は甘い
870	男性	2	日本は甘いかなって
962	男性	2	日本は特に食品に関する無駄が多いと思うから
761	男性	2	日本は問題を解決しようとする努力が見られないから
757	男性	2	日本もヨーロッパの先進国のように食品廃棄禁止法にした方がよいから。
605	男性	2	日本も罰則が必要だと思う
1054	男性	2	認知していない人が多いため。
356	男性	2	年間で大量の食料が廃棄されているから、
843	男性	2	廃棄が増えているから
897	男性	2	廃棄ロスがあるから
342	男性	2	廃棄食品はもっと何かに活用すべきだと思ったから
901	男性	2	罰がないから
413	男性	2	罰がないので
355	男性	2	罰を加えるとかじゃなくて、教育の問題だと思う
327	男性	2	罰則があったほうがよい
1147	男性	2	罰則があった方がよい
792	男性	2	罰則がない
874	男性	2	罰則がない
517	男性	2	罰則がないから
551	男性	2	罰則がないから
589	男性	2	罰則がないから
935	男性	2	罰則がないから
978	男性	2	罰則がないから
1056	男性	2	罰則がないから
1088	男性	2	罰則がないから
991	男性	2	罰則がないから。
886	男性	2	罰則がないため
919	男性	2	罰則がないため
953	男性	2	罰則がないため

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
869	男性	2	罰則がないため。
924	男性	2	罰則がないので意識を高く保つことがないとおもうから。
129	男性	2	罰則がないのは..
50	男性	2	罰則がない火災警報器の設置率が低いと同じ。
812	男性	2	罰則が少ない
801	男性	2	罰則が必要
89	男性	2	罰則が必要だと思うから。
753	男性	2	罰則が無いから。
931	男性	2	罰則が無ければ皆してしまうから
716	男性	2	罰則すべき
1012	男性	2	罰則などはなく、努力義務だから
1058	男性	2	罰則はあった方がいいと思う
946	男性	2	罰則はあった方が良く思う
976	男性	2	罰則や優遇措置がないから。
831	男性	2	罰則をつけるべき
866	男性	2	罰則を設けるべきだと思ったから
922	男性	2	罰則を定めるまでは行かずとも食品を無駄にしないと言う意識が足りていないと思う。
1001	男性	2	罰則を入れるべき
795	男性	2	罰則を与えないと治らなそうだから
970	男性	2	罰則規定でも設けないと、食品ロスは減らないと思うし。イタリアの税率の優遇措置はいいと思う
313	男性	2	比較相手2カ国に比べると、甘い気がする
369	男性	2	不十分
881	男性	2	不十分だから、食品が余ってしまっていると思うため。
790	男性	2	普及や啓発だけでは、本人の気持ちしか変えられないから。他人事だと思っている人もいると思うから。
942	男性	2	普通に食品ロスがまだまだ多い
434	男性	2	米国の法律まで制定してくせに
921	男性	2	法律が厳しくない
1156	男性	2	民衆レベルの意識が低い為
798	男性	2	無駄にする人は、まだまだいるから。
957	男性	2	明らかに他国と比べて具体的な取り組みがない
538	男性	2	明らかに他国に比べ、精度が低いから
421	男性	2	問題ならば、何らかの対策を講じたほうが適切だと感じたから
450	女性	2	「食品ロスが問題だ」という認識はあるものの具体的な対策が成されていないから。成されているかもしれないが、それが広く認知されていないから。
377	女性	2	「努力」のような達成目標の曖昧なことでなく、はっきりとした目標を数字で義務付けるなどした方がいいと思う。フランス、イタリアは禁止法となっているのに日本は推進しているだけ。
35	女性	2	アバウトすぎ
90	女性	2	あまり、こういう話題をニュースなどで聞かないから
349	女性	2	こちらに実感がないから
160	女性	2	この内容では早く改善することは出来ない
309	女性	2	この問題を解決するには、政府だけが動くのではなく、消費者一人一人の意識の改善も必要だから。
118	女性	2	コンビニなどではまだ食べられるのに廃棄される食品が大量にある一方、世界はもちろん国内にも食料が十分でない人もいるから。
522	女性	2	コンビニの廃棄量の多さ
643	女性	2	その規制でも廃棄は増えているから
145	女性	2	ちょっとはなんかした方がよい
263	女性	2	ドギーバッグなどの海外ではして日本にはない取り組みもあるから。
211	女性	2	ない
683	女性	2	ない
215	女性	2	なし
238	女性	2	なし
578	女性	2	なし
330	女性	2	なにもまだ改善されたという結果にたどり着いてないから
109	女性	2	なんとなく
385	女性	2	なんとなく
449	女性	2	なんとなく
618	女性	2	ニュースでやっていた
435	女性	2	フランスでは賞味期限や消費期限が近いけれど食べきれないものはカフェなどのシェア冷蔵庫に入れてみんなで自由に置いたり、もらったりしてとてもいいと思ったけれど、日本は捨てるというイメージが強くよくないと思うから。
302	女性	2	フランスには罰則があるのに日本にはないため。あくまで努力義務としか書かれているため、言い逃れができてしまうため。

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
46	女性	2	フランスやイタリアのように寄付するべきだと思う
292	女性	2	フランスやイタリアのように罰金や加罰がないし 寄付や再利用の考えもないから
67	女性	2	フランスを見習って欲しい
152	女性	2	ほかの国に比べ意識が低い
403	女性	2	まず一般に知れ渡っていないことが問題
4	女性	2	まだできることがあると思うから
512	女性	2	まだできることがあると思うから
533	女性	2	まだまだできることがあると思うが、それ以外の問題もあるので難しいと思うから。
113	女性	2	まだまだ解決されてないから
544	女性	2	まだまだ改善の余地があると思う
523	女性	2	まだまだ捨てられている量が多いと思う、きっと公になっていないだけで
22	女性	2	まだまだ全体の意識が低い
610	女性	2	まだまだ知られていない為、問題視されていないから。
294	女性	2	まだ食べれるものでも売れないという理由で会社ごとに食品の廃棄期限が違うから
414	女性	2	まだ食べ残してる人がたくさんいるから
583	女性	2	むずかしい
541	女性	2	もう少し厳しくしなければ今の状況は変わらないから
19	女性	2	もったいないから
698	女性	2	もっといい対策ができると思う
289	女性	2	もっときつくしないと意識は変わらないから
681	女性	2	もっとできることがあると思う
173	女性	2	もっとやれることがある
720	女性	2	もっと海外を見習ってほしいから
419	女性	2	もっと厳しくしないと減らないから
1031	女性	2	もっと厳しくすべき。
699	女性	2	もっと厳しくすべき
697	女性	2	もっと出来ることがあると思う。
707	女性	2	もっと身近であるべき
690	女性	2	もっと全員が食品ロスはいけないと認識する必要があるとおもった
490	女性	2	もっと徹底するべき
15	女性	2	もっと必要
718	女性	2	よりよくすればいい
200	女性	2	ロスが減っていないと思うから
1040	女性	2	ロスになっても自分が困らない人は、残したら罰金など、自分が困る状況に置かれたいと意識しないから。
119	女性	2	偉い人に頭弱くて硬い人が多いから。
577	女性	2	意識が低い
537	女性	2	意識が低いから
132	女性	2	意識が低すぎる フランスやイタリアのようにもっと無駄を減らすべき違反に対しての罰則もあっていいのではないか
357	女性	2	違反がないと危機感を覚えないから
563	女性	2	違反しても罰則がないから意識が足りなくなる
339	女性	2	違反にしたりしないと今の日本は動かない。
199	女性	2	違反に対する罰則がないため。
128	女性	2	違反に対する罰則を設けるべきだと思うから
758	女性	2	違反に罰則がつかないとルールの意味がないと思うから
2	女性	2	違反に罰則などが無い
492	女性	2	一人一人が食品ロスに対する意識が低い為、このままだとどんどん食品ロスが増えていくため、それに対抗できるような法律を作るべきだと思う
44	女性	2	一般人が残してもなにも罰せられないから一般人の考えが変わらない
545	女性	2	欧米のようにしていない
615	女性	2	何かしらの罰則や優遇などが無いと皆なにもしないから。
587	女性	2	加罰というか、イタリアのように廃棄食料を生まないことに対して何かしらの優遇措置が与えられるのは良いと思った。日本も、残さなかった、ではどうするかで考えれば物事がプラスに動いていく気がする。
447	女性	2	家庭での食品ロスの解決策がない
106	女性	2	我々消費者向けにも意識改革を促すことをするべき。
147	女性	2	改善されてないから。
401	女性	2	改善策はもっとあるかもしれないと思った
779	女性	2	外国に比べ、日本は努力義務で効力が弱いと思うから
193	女性	2	外国に比べて、対策が足りないと思うから
456	女性	2	各国に比べて十分でない
463	女性	2	各国に比べて十分な対応がなっていないのが明らかであるから
687	女性	2	緩い
265	女性	2	緩いと思います。
695	女性	2	緩すぎる

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不充分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
124	女性	2	基本的に日本の法律は意味がわからない
625	女性	2	寄付とかすればいい
526	女性	2	期限切れのものをバイトの人が処分するとかよく聞くから
772	女性	2	規制が緩いから
724	女性	2	給食とかはどうしても残るから
665	女性	2	禁止法などにするべき
750	女性	2	具体的な案がないから
582	女性	2	具体的な解決策になっていないから
1003	女性	2	具体的にどうなるかが明記されていない。
383	女性	2	刑罰がないから
1067	女性	2	啓発するだけでは実際に行動に移すことはないと思うから
732	女性	2	啓発だけでは、改善しない
469	女性	2	啓発だけではダメ
417	女性	2	恵まれない人々への直接的な寄付がない
573	女性	2	恵まれない人達に寄付する制度を強化するべきだと強く感じる。
717	女性	2	結果が出ていないから
311	女性	2	結果的に減っていない
631	女性	2	結局対策になっていない気がする
207	女性	2	厳しくしなくては今の状況は変わらないと思うから
392	女性	2	現に改善されてないから
249	女性	2	現時点で全く効果がないから
554	女性	2	言葉だけで実際何かしら動きがある訳では無いように感じるから
629	女性	2	行動していない
163	女性	2	国民全体で取り組むべき問題であるため、その事実を広めるだけでなく、実際に、売り上げの悪い商品は大幅に減らすこと、余った商品は値下げや、貧しい人や国へ定期的に寄付すること、訳あり商品は値下げや、直販所で販売すること、売り上げの悪いお店を閉じることを行う方法が適切だと思う。まだまだ知らない人も沢山いるから、公式ホームページによるSNSや動画サイトの開設、また、SNS、動画サイト、で広告を流したり、電車内等で広告を貼ったりすることでより多くの人がこの問題に気付き、「問題」として話題に取り上げられるだろう。
477	女性	2	今の状況を変えずに皆の意識が変わればそれがベストだが、罰則を作れば意識も変わると思うから
136	女性	2	今現在、日本は食品ロスが多いから充分だとは言えない。努力義務があっても、具体的でないから対策になっていないと思う。
769	女性	2	根本的な改善につながっていない。
782	女性	2	残しすぎ
371	女性	2	施行して時間が経ってないとはいえ、改善が見られていないし、施行されたことが、広くしれわたっていない
79	女性	2	事業者に対しての義務感があまりにもないから。
269	女性	2	事実として、不十分だから
286	女性	2	事実解決してないから
770	女性	2	実際に食品ロスが問題になっているから
72	女性	2	実際に問題が解決していないから、不十分であると思うから。
268	女性	2	実際解決出来ていないから
649	女性	2	十分じゃない
175	女性	2	出身の中学校は給食の生ゴミを肥料にする活動を行った
326	女性	2	処罰が無いと、蔑ろにしてしまう可能性が高いから
760	女性	2	諸外国と比較して。
1041	女性	2	消費者に対して、知識普及といっても、あまり広まっていないと思うから。
557	女性	2	消費者の意識が上がらないと意味が無いし、今後変わっていかないとと思うから
735	女性	2	賞罰がないのではやってもやらなくても良いと思ってしまうだろうと考えられるから。
267	女性	2	賞味期限切れでも、安ければ買うのでそういう特設コーナーを地方にも作って欲しい
427	女性	2	食べ物を大切にしないといけないから
624	女性	2	食品ロスが減っているとは思えないから
516	女性	2	食品ロスが多いから。
58	女性	2	食品ロスが多すぎてそれだけでは追いつかないと思うから
651	女性	2	食品ロスが未だに多いから
367	女性	2	食品ロスが問題だと認識できているのは国民の半分にも満たないと思うから
49	女性	2	食品ロスについてもっと重要視するべきだと思う。
719	女性	2	食品ロスに対して取り締まって無いから。フランスイタリアに比べて
598	女性	2	食品ロスに対する罰則がないから
28	女性	2	食品ロスの課題は多く残っているから
548	女性	2	食品ロスを削減するための政策についてあまり聞かないから。
591	女性	2	食品ロス削減を推進しているだけでフランスやイタリアなどと同様にしたほうがいいと思う
275	女性	2	食品を捨てることに躊躇する人がほとんど居ないと感じるから。
595	女性	2	食品廃棄問題は改善されていないため

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
306	女性	2	人々の意識向上にあまり繋がらないと思うから。
1022	女性	2	世界はもっと色々な取り組みをしてる。
224	女性	2	製造者消費者の意識が変わらないと根本的な解決にはならないと思う
75	女性	2	税制優遇などをして欲しい。
1105	女性	2	積極的に取り組んでいる国と比べたら不十分だ。
305	女性	2	他にも対策はまだまだあると思うから
255	女性	2	他の国がやっているくらいにほんもできそうだから
766	女性	2	他の国で餓死している子供とかがいるのに、満腹等の理由で捨てるのはとても問題だと思う。なので、欧米のように罰則を定めるべき。そうすれば消費者適量を頼み、事業者は値引き等の対策をすると思う。
437	女性	2	他の国と異なり、罰則がないから
617	女性	2	他の国と同じように罰則するべき。
310	女性	2	他の国と比べたら厳しくない
710	女性	2	他の国と比べてみるとやはり甘すぎると思う。努力義務なんて無駄。
1103	女性	2	他の国と比べてゆるいため
558	女性	2	他の国と比べて意識が低い
83	女性	2	他の国と比べて対策が不十分だと感じたから
668	女性	2	他の国と比べて劣ってる
425	女性	2	他の国に比べて意識が低い
588	女性	2	他の国に比べて具体的な解決策がないから
1090	女性	2	他の国は何かしらの措置がとられるのにそれに対して日本は罰がないからそういった少しの緩さが食品を軽々しく残してしまう原因は少なからずある気がする
381	女性	2	他の国は具体的な案や罰則があるが、日本にはない。
334	女性	2	他の国は進んでいるのに日本は全然だから。
650	女性	2	他の国より緩いから
293	女性	2	他の国より厳しくないから
55	女性	2	他の国を見習うべき
781	女性	2	他の先進国に比べて簡単なことしか科せられていないから。
514	女性	2	他国では廃棄をきんしているから
474	女性	2	他国と比べると日本の対策は不十分であると思った。
179	女性	2	他国と比べると法がちゃんとしてないから
1029	女性	2	他国と比較して、日本が食品ロスの問題について考えがルーズなことが分かったから
786	女性	2	他国と比較してみると、対策が十分にできていないように見える
602	女性	2	他国に比べて罪が軽いから
393	女性	2	他国に比べると、細かい規定がなされていないから。
157	女性	2	他国のように罰則を設けたほうが、食品ロスが深刻な問題であることがより伝わると思うから。
260	女性	2	他国のを見たまままだ甘いのかと思ったから
405	女性	2	他国は食品ロス対策の法律に違反すると、罰金が科せられるが、日本は罰則はないから。
142	女性	2	多くの食べ物が残されているから
408	女性	2	対策をしていたとしても届いていないから
1014	女性	2	対策をしても効果が出ていないから
13	女性	2	沢山捨てられてる
1027	女性	2	知識普及も良いが、それだけでは足りないと思う。企業ごとに取り締まるべき。
611	女性	2	努力しよう！だけでは解決にならない
195	女性	2	努力義務があるけれど実際どうなのか
236	女性	2	努力義務だから
144	女性	2	努力義務だけでは改善されないと思う。
636	女性	2	努力義務だと足りないと思う
658	女性	2	努力義務だと表面上でしか努力しない企業が出ると思うから
6	女性	2	努力義務であり、罰則も特になく、本当に知識普及や啓発が充分に行われているのかが不透明だから。
511	女性	2	努力義務ではなく規制を作るべき
666	女性	2	努力義務では改善しない
321	女性	2	努力義務というのは曖昧すぎると思う具体的にどんな努力をするべきか表記すべき
360	女性	2	努力義務にとどまっているから
513	女性	2	努力義務に留まっているから
281	女性	2	努力程度ではきちんと行われていないと思ったから
331	女性	2	特にこれといった政策がないから
569	女性	2	特になし
166	女性	2	特になし
354	女性	2	特になし
407	女性	2	特になし
677	女性	2	特になし
61	女性	2	特に無し
318	女性	2	特に理由はない

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
245	女性	2	日本だけ大まか過ぎる
217	女性	2	日本では食品ロスへの意識を改めるべきだと思う
785	女性	2	日本では食品を破棄する際に罰則などがなく食品ロスに対する意識が低いと思ったから
743	女性	2	日本の食に対する安全は全世界でもトップだと思うが、だからといって他国の先進国と比べ、食料の廃棄に対する関心がなさすぎることは問題視すべきだと思うから。飢餓死する子供達のいる国のことを考え、もっと食に感謝すべき。
389	女性	2	日本の食品ロス問題が改善に向かっていないようだから
742	女性	2	日本はフランスやイタリアと比べて全然厳しいから
176	女性	2	日本はまずそのような意識がなく食品を廃棄しても注意するものもない。むしろ当たり前になっている。
634	女性	2	日本はまだ甘いと感じて、日本ももっと厳しい政策にするべきだと思うから
63	女性	2	日本は欧米ほど食品ロスを問題視していないと思うから。
493	女性	2	日本は外国と比べて罰する事もないので皆、あまり意識しない
38	女性	2	日本は他国と比べても食品ロスに関する認識が甘く、軽視しているくらいがあるのでもっと食品ロスを根本的に改善する打開策が必要である
272	女性	2	日本は他国に比べて、罰則がなく緩い。これではいっこうに食品廃棄の問題はなくならないと思うから。
230	女性	2	日本は罰則がないので、それでは力が弱すぎると思う。
317	女性	2	日本は罰則なしであるから、ずっと食品の廃棄量が変わらない、増えるかもしれないから
613	女性	2	日本は無駄が多いと思うから
482	女性	2	日本もやるべきだと思うから
736	女性	2	日本も食品廃棄禁止法を施行すべき
676	女性	2	日本も罰すべき
1010	女性	2	日本も罰金などすべきだと思う
62	女性	2	日本人はあまり食に困る生活をした事がないため、食に対しての法律をもっと厳しくしないとなかなか改善されにくいと考えるから
221	女性	2	年々食品ロスが深刻になっているから
123	女性	2	廃棄の量が減っていないから
626	女性	2	廃棄処分になるものが多いから
567	女性	2	罰がない
343	女性	2	罰が軽すぎる
416	女性	2	罰の制度がないから
191	女性	2	罰金を科したほうが効果があると思うから。
1009	女性	2	罰金制度がないので。
23	女性	2	罰則がないから
304	女性	2	罰則がないから
584	女性	2	罰則がないから
657	女性	2	罰則がないから
725	女性	2	罰則がないから
1006	女性	2	罰則がないから
1075	女性	2	罰則がないから
430	女性	2	罰則がないから。
593	女性	2	罰則がないから。
307	女性	2	罰則がないため
120	女性	2	罰則がないため食品廃棄への意識が足りないと思うから
729	女性	2	罰則がないとやっぱり食品ロスは出てしまうと思う。
71	女性	2	罰則がないと緩くなってしまい、結局なにも良い結果をもたらさそうにないから
194	女性	2	罰則がないと危機感を持たないと思うから
1038	女性	2	罰則がないと人間は変わらない
534	女性	2	罰則がないと誰も行動しないと思うから
694	女性	2	罰則がないと誰も取り組まないと思う
659	女性	2	罰則がないなら誰もやらない
1053	女性	2	罰則がなく、努力義務だけだから。
344	女性	2	罰則が足りない
204	女性	2	罰則などがいないから
410	女性	2	罰則はなくても良いけど、残す人が多い現状に対して効果がない対策しかしてない
774	女性	2	罰則は必要だと思う。
608	女性	2	罰則や義務が甘いような気がした
1097	女性	2	罰則や報酬がなければ、人は動かないと思う。直接でなくとも、食品ロスの多い企業は企業名を提示する、または、少ない企業の企業名を提示し、社会的な制裁または褒賞を与えるべき。
620	女性	2	罰則を科すべき
43	女性	2	罰則を設けた方が良い。
524	女性	2	罰則を設けないと削減の行動に移す人は増えないと思う。
1005	女性	2	罰則規定がないから
570	女性	2	比較して

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
159	女性	2	不十分だから
273	女性	2	不十分だから食品ロスが起きてるから
135	女性	2	不十分だから世界で問題になっているのでは？
600	女性	2	不十分な対策であるから食品ロスがなくなるから
623	女性	2	法律で義務付けてないから
285	女性	2	法律で義務付けられているわけではないし、実際多くの食品ロスがあるから。
576	女性	2	法律を施行しても、食品ロスの量が減っているとは思えないため。
274	女性	2	無駄遣いが多い国
596	女性	2	問題が多い
228	女性	2	問題になっているとなんとなく感じた。以前ニュースを見た気がする
599	女性	2	優遇措置または罰則がなければ大きな変化は得られないと思うから
64	女性	2	余った食べ物、賞味期限間近の食べ物などをハードバンクに寄付するべき。罰則が無いとどんどん無駄が増える。
138	男性	3	あまりこの問題が理解出来ていない
944	男性	3	あまりよく理解できていない部分が多い
841	男性	3	あまり考えたことのないジャンルなのでわからない
1045	男性	3	あまり考えないから
969	男性	3	あまり詳しくないから。
889	男性	3	あまり詳しく知らないから
1007	男性	3	あまり新聞とかニュースをみてないから
893	男性	3	知らない
751	男性	3	そこまで知識がない
660	男性	3	その方法が本当にいいものなのかは自分では判断出来ないから。
507	男性	3	その法律によっての結果がわからないため。不十分なら法律を改正すべきだと思う。
686	男性	3	それぞれの国で変わってくるから
368	男性	3	それでなくなるかどうか分からないから
445	男性	3	それで実際にどれだけ成果が上がっているかがわからないため。
14	男性	3	それで実際に改善されているなら良いのではないか
810	男性	3	どうすればいいのかわからないため
947	男性	3	どう対策しても残すのは仕方の無いことだから
892	男性	3	とくになし
181	男性	3	ない
213	男性	3	ない
314	男性	3	ない
418	男性	3	ない
521	男性	3	ない
773	男性	3	ない
934	男性	3	ない
93	男性	3	なし
423	男性	3	なし
559	男性	3	なし
581	男性	3	なし
826	男性	3	なし
992	男性	3	なし
903	男性	3	なにも知らない
97	男性	3	なんとなく
315	男性	3	なんとなく
815	男性	3	なんとなく
1108	男性	3	なんとなく
540	男性	3	ピンとこない
488	男性	3	フランスやイタリアと文化や事情が違うから
436	男性	3	まだまだ私は食品ロス問題については詳しくわからないため、上の方針がどれくらいの効果があるのかわからず判断するのが難しいと思ったから
365	男性	3	もっと理解しないとイケない
375	男性	3	よくわからない
528	男性	3	よくわからない
884	男性	3	よくわからない
929	男性	3	よくわからない
619	男性	3	よくわからないようです
788	男性	3	よくわからなかった
256	男性	3	よくわかりません
653	男性	3	よく知らない
965	男性	3	よく知らないから
16	男性	3	わからない
17	男性	3	わからない
94	男性	3	わからない

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
180	男性	3	わからない
235	男性	3	わからない
248	男性	3	わからない
257	男性	3	わからない
303	男性	3	わからない
353	男性	3	わからない
432	男性	3	わからない
451	男性	3	わからない
495	男性	3	わからない
500	男性	3	わからない
539	男性	3	わからない
662	男性	3	わからない
684	男性	3	わからない
727	男性	3	わからない
755	男性	3	わからない
763	男性	3	わからない
765	男性	3	わからない
830	男性	3	わからない
838	男性	3	わからない
873	男性	3	わからない
879	男性	3	わからない
930	男性	3	わからない
939	男性	3	わからない
996	男性	3	わからない
1087	男性	3	わからない
73	男性	3	わからないから
170	男性	3	わからないから
298	男性	3	わからないから
455	男性	3	わからないから
562	男性	3	わからないから
789	男性	3	わからないから
808	男性	3	わからないから
820	男性	3	わからないから
834	男性	3	わからないから
857	男性	3	わからないから
865	男性	3	わからないから
899	男性	3	わからないから
951	男性	3	わからないから
973	男性	3	わからないから
103	男性	3	わからないです
989	男性	3	わからないので
603	男性	3	わかりません
733	男性	3	わかりません
783	男性	3	わかりません
398	男性	3	偉い人がなんとかすると思うから。
816	男性	3	何が最善かは分からないため
937	男性	3	何が大切なのか自分の意見が定まらないから
859	男性	3	解決策が見当たらない
999	男性	3	活動していないわけではないので、徐々に対策されて根付いていくと思うから。
731	男性	3	機能していないなら変える必要がある
898	男性	3	興味がないから
222	男性	3	興味が無い
802	男性	3	経験がない
861	男性	3	言ってる意味が良くわからなかった
130	男性	3	効果が出てるかわからないから
905	男性	3	国によって意識など事情の違いがあり、合わせるだけで解決になるかどうかは未知数
505	男性	3	国によって色々違う事情があるから
875	男性	3	国により状況が異なるから
335	男性	3	国の風潮があるし、自分にはどうにもいえない
887	男性	3	始まって数年経たないと効果がわからない
264	男性	3	自分には関係ない
948	男性	3	実感がない
807	男性	3	実際これを行ってどれだけ効果を得られたかどうか知らないから
361	男性	3	社会に与える効果まではわからない
26	男性	3	社会全体で考える難しい問題だと思う
917	男性	3	詳しくないから

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
84	男性	3	身近に感じたことがあまりない
428	男性	3	世界のことまで分からないから
994	男性	3	説明がし辛いため
66	男性	3	他の国の決まりを知らない
373	男性	3	断片的な知識では答えを出せないから
69	男性	3	知らないから
301	男性	3	知らないから
411	男性	3	知らないから
708	男性	3	知らないから
858	男性	3	知らないから
1069	男性	3	知らない人が多い
771	男性	3	知識がないから
822	男性	3	知識がないので断定できないので
572	男性	3	知識不足だから
990	男性	3	調べた
862	男性	3	特にありません
153	男性	3	特にない
390	男性	3	特にない
832	男性	3	特にない
107	男性	3	特になし
404	男性	3	特になし
472	男性	3	特になし
478	男性	3	特になし
519	男性	3	特になし
648	男性	3	特になし
867	男性	3	特になし
872	男性	3	特になし
621	男性	3	特に無し
117	男性	3	難しい
851	男性	3	難しい
1023	男性	3	難しい内容であったから
497	男性	3	日本がしている食品ロス対策がわからないから
396	男性	3	日本がどのようなことをしているか具体的には知らないから
904	男性	3	日本が今どんなことをしているが詳しく分からないから
476	男性	3	日本が食品ロスの問題にどれだけ熱心に取り組んでいるか把握していないため
571	男性	3	日本が先進国であることが疑問視されてるぐらいだから
91	男性	3	日本に適應するのかわからない
586	男性	3	日本の食品ロス対策については判断しづらいと思ったからです。
863	男性	3	日本の食品ロス対策についてよく知らないから
156	男性	3	罰則が科される場合と科されない場合の違いがどのように変化するのかかわからないから。
155	男性	3	罰則すべきなのかも分からないから
775	男性	3	罰則をしたほうがいいのか悩む
920	男性	3	罰則を与えたりするのは違うし、かと言って残すのもダメだから
728	男性	3	判断のしようがない
27	男性	3	不十分だとは思いますが供給通りに分配するのは不可能だから
31	男性	3	分からない
37	男性	3	分からない
108	男性	3	分からない
148	男性	3	分からない
161	男性	3	分からない
824	男性	3	分からない
827	男性	3	分からない
828	男性	3	分からない
1140	男性	3	分からない
959	男性	3	分からない。
104	男性	3	分からないから
110	男性	3	分からないから
231	男性	3	分からないから
399	男性	3	分からないから
520	男性	3	分からないから
744	男性	3	分からないから
150	男性	3	分からないから。
860	男性	3	文字で説明されてもわかりづらい
188	女性	3	あまりピンと来ないから
336	女性	3	あまりよくわからないから
448	女性	3	あまり考えたことがなく、分からないから

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
187	女性	3	あまり身近ではないから
672	女性	3	あまり知らないから
295	女性	3	お金がかかりそう。
568	女性	3	この対策でうまくロスが減っているのか分からないため。
379	女性	3	じっかんがない
682	女性	3	スーパーなどの経営者も、はなから廃棄になると思って仕入れているわけではないはずだ。罰するのはやり過ぎで、職の人气が無くなる気がする。でも、罰しなければ強制性がない、
24	女性	3	そう思った
468	女性	3	そこまで食品問題を把握していないから
394	女性	3	その国その国で食文化や食べ方のスタイルが違うため、他国と比べて良い悪いという問題でもないと思うため、十分か不十分かはよくわからないから。
32	女性	3	ない
397	女性	3	ない
655	女性	3	ない
664	女性	3	ない
692	女性	3	ない
171	女性	3	なし
382	女性	3	なし
553	女性	3	なし
555	女性	3	なし
639	女性	3	なし
700	女性	3	なし
726	女性	3	なし
762	女性	3	なし
325	女性	3	なんとなく
452	女性	3	なんとなく
454	女性	3	なんとなく
470	女性	3	なんとなく
652	女性	3	なんとなく
675	女性	3	なんとなく
702	女性	3	なんとなく
632	女性	3	まだよくわからないから
429	女性	3	まだ日本の対策が良いのか判断するのが自分だけでは分からないから。
283	女性	3	むずかしい
424	女性	3	もう少し必要な気もするけどほかにどんな対策をすればいいのかわからないから
88	女性	3	よくわからない
202	女性	3	よくわからない
214	女性	3	よくわからない
244	女性	3	よくわからない
374	女性	3	よくわからない
406	女性	3	よくわからない
1062	女性	3	よくわからない
223	女性	3	よくわからないかは
151	女性	3	よくわからないから
333	女性	3	よくわからないから
501	女性	3	よくわからないから
671	女性	3	よくわからないから。
7	女性	3	よくわからないと思ったから
552	女性	3	よくわかりません
759	女性	3	よく知らないから。
466	女性	3	よく分からない
604	女性	3	よく理解できない
627	女性	3	わからいから
68	女性	3	わからない
70	女性	3	わからない
76	女性	3	わからない
111	女性	3	わからない
115	女性	3	わからない
121	女性	3	わからない
174	女性	3	わからない
182	女性	3	わからない
186	女性	3	わからない
198	女性	3	わからない
208	女性	3	わからない
227	女性	3	わからない

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不充分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
271	女性	3	わからない
287	女性	3	わからない
308	女性	3	わからない
433	女性	3	わからない
439	女性	3	わからない
460	女性	3	わからない
489	女性	3	わからない
506	女性	3	わからない
509	女性	3	わからない
525	女性	3	わからない
543	女性	3	わからない
575	女性	3	わからない
580	女性	3	わからない
585	女性	3	わからない
592	女性	3	わからない
612	女性	3	わからない
622	女性	3	わからない
637	女性	3	わからない
656	女性	3	わからない
667	女性	3	わからない
730	女性	3	わからない
738	女性	3	わからない
747	女性	3	わからない
778	女性	3	わからない
259	女性	3	わからない。
380	女性	3	わからない。
9	女性	3	わからないから
47	女性	3	わからないから
95	女性	3	わからないから
98	女性	3	わからないから
116	女性	3	わからないから
133	女性	3	わからないから
165	女性	3	わからないから
169	女性	3	わからないから
178	女性	3	わからないから
196	女性	3	わからないから
197	女性	3	わからないから
218	女性	3	わからないから
229	女性	3	わからないから
239	女性	3	わからないから
250	女性	3	わからないから
322	女性	3	わからないから
386	女性	3	わからないから
496	女性	3	わからないから
532	女性	3	わからないから
601	女性	3	わからないから
679	女性	3	わからないから
1034	女性	3	わからないから
146	女性	3	わからないため
606	女性	3	わかりません
721	女性	3	わかりません
324	女性	3	わかりません
535	女性	3	わかんない
87	女性	3	わかんないから
715	女性	3	意味がよくわからない
527	女性	3	意味が分からないから
465	女性	3	違反に対する罰則がないから
82	女性	3	何がベストなのか分からないから。
114	女性	3	何が正しいかはわからない
443	女性	3	何が正解かわからないから
20	女性	3	何となく
59	女性	3	加罰は少しずつ段階をならせればいいと思うので
741	女性	3	改善状況がわからないから
529	女性	3	海外とは物価が異なるから
661	女性	3	海外と日本では人口や考え方が違うと思うので比較されてもどの国が正しいとか日本が間違っているとかは分からないから

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
530	女性	3	皆できることでは無いから
86	女性	3	企業も頑張って売っているのに罰を受けるのは可哀想な気がする
57	女性	3	企業等が頑張ってやはり消費者の意識が変わらないと食品ロスがなくなることはないと思うから
663	女性	3	規制が厳しいと効果はあるだろうけれど反発も起きてしまいそうだから。
1046	女性	3	興味がないから
633	女性	3	厳しくしても実現できるか分からないから
226	女性	3	現在も食品ロス問題はなくなるから
1025	女性	3	考えたことがなかったから
680	女性	3	国によって事情が違う
502	女性	3	最近そういうニュースを見ないから
219	女性	3	資料が少なすぎる。寄付する団体の数や、そこに届けるためのコストの問題があり定着しにくそうだと感じた。
158	女性	3	自分自身あまり難しいことはわからない
131	女性	3	実感がわかなかつたから
642	女性	3	充分かどうか判断するような知識がないため
210	女性	3	充分不十分を判断するほどの知識がないから
422	女性	3	詳しくないから聞かれてもわかんない
340	女性	3	食品の安全面がわからない
370	女性	3	食品ロスが多いのは知っているが、今更生活を変えて改善するのは難しい部分も、、、？
481	女性	3	食品ロスについて細かい問題がまだわかっていないから。
542	女性	3	食品ロスは問題であると思うが、罰則などつけるまでには至らないと思うから。しかし、日本の対策では充分とも言い難いから。
420	女性	3	世界の基準がないから
701	女性	3	専門的な知識がないからです
300	女性	3	他の国と比べる問題ではないと思うから。
52	女性	3	対策しているのかもしれないけど、あまり自分自身が感じた事が無いから。
352	女性	3	値引きを多くすれば多くの商品を防止できる
565	女性	3	知らない
366	女性	3	知らないから
1076	女性	3	店の食品廃棄を禁じ罰則を設けると、賞味消費期限を偽って販売する恐れがあるため。
241	女性	3	特にございません。
258	女性	3	特になし
12	女性	3	特になし
137	女性	3	特になし
140	女性	3	特になし
189	女性	3	特になし
296	女性	3	特になし
348	女性	3	特になし
387	女性	3	特になし
752	女性	3	特になし
784	女性	3	特になし
484	女性	3	特に考えたことがないから
10	女性	3	難しい
112	女性	3	難しい
143	女性	3	難しい
279	女性	3	難しい
341	女性	3	難しい
475	女性	3	難しい
252	女性	3	難しくてよくわからない
288	女性	3	難しくて分からない
431	女性	3	日本は資本主義なので国から企業への介入は難しいと考えられるので、罰則は設けて欲しくはありますが、難しいと判断して、わからない。としました。
45	女性	3	廃棄することが罰則となっているのは果たしてよいことか。自分たち一人一人の意識の方が問題なのではないか。
641	女性	3	廃棄量の問題が解決していないならばきっとこの対策では十分ではないと思いますが、だからといって何が出来ると言われると難しいところなので何とも言えないという思いで選択しました。
483	女性	3	罰を付けるのはどうかと思うからでも、した方がいいのかなとも思うから
1051	女性	3	罰則も大事だが、それよりも意識自体を変える必要があると思うから
479	女性	3	罰則よりも廃棄になる前のものを、十分に食べられていない人に食べ物が行き渡る方法を考えるべき。
247	女性	3	分からない
688	女性	3	分からない
722	女性	3	分からない
172	女性	3	分からないから

日本財団18歳意識調査「第22回 - 食品ロス -」自由回答集

日本の食品ロス対策は充分だと思うか（1:充分 2:不十分 3:わからない）

No	性別	日本の食品ロス対策は充分だと思うか	(Q11 欧米では食品ロスを削減するため、法律で賞味期限切れの食品の再利用や寄付を義務付け罰則も定めています。日本の食品ロス対策は充分だと思いますか。) Q12 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。
177	女性	3	分からないから
251	女性	3	分からないから
329	女性	3	分からないから
332	女性	3	分からないから
459	女性	3	分からないから
515	女性	3	分からないから
549	女性	3	分からないから
647	女性	3	分からないから
673	女性	3	分からないから
691	女性	3	分からないから
704	女性	3	分からないから
706	女性	3	分からないから
1030	女性	3	分からないから
566	女性	3	分からないため
78	女性	3	聞いたことがないから。
607	女性	3	無知だから
320	女性	3	迷うから
297	女性	3	理由はない。