

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
1	男性	1	より過疎かが進む可能性があるから
5	男性	1	都市機能を失って、土地の荒廃が進むと、価値を失って経済が更に衰退するから
8	男性	1	生まれ育った町がなくなるのは悲しく感じるから。
16	男性	1	少子高齢化になるから
25	男性	1	都市がなくなってしまいうから
27	男性	1	人が多すぎるところもあるのに足りなくなって存続できなくなるのはおかしい
34	男性	1	人がいなくなる都市が多いから
39	男性	1	国政がまわせなくなる可能性が浮上する
40	男性	1	その地域の文化を継承する人がいなくなる
43	男性	1	消滅した場合、そこに住んでいた人達が移住してくるかもしれないことを考えるとコロナなどの感染症の問題が大きくなるから
45	男性	1	東北地方などは若者が著しく減少していることが分かり、問題だと思うから
48	男性	1	一度失ったら立て直すのにさらにお金がかかる。出すなら日和らず一気に出し立て直すべきだ。
51	男性	1	人が集中している部分に偏りがあるから
55	男性	1	この流れが止められるとは考えられるとは思えないものの、地方衰退進行を遅らせる必要は大いにあると思うから。
61	男性	1	地域の特色も日本のいい所なのでそれがなくなる
67	男性	1	特に理由はない
73	男性	1	都道府県に差が出るから
74	男性	1	誰かが大切に思っている都市が消滅する可能性があるから
92	男性	1	行政がしっかり機能していないことを露呈しているから。
93	男性	1	人口の減少でその地方が無くなる可能性があるため。
99	男性	1	消滅可能性都市の増加により税収の減少が見込まれ社会サービスの質が低下するから
104	男性	1	特に災害の多い日本において、人口が一点に集中するのはリスクが高すぎる
105	男性	1	もし現在自分が住む地域が消滅すると考えると問題だと思うから。
114	男性	1	文化の消失
115	男性	1	東北がピンチだから
118	男性	1	全ての都市は、重要であると考えているため
125	男性	1	既存のコミュニティが崩壊して次々に問題が発生するから。
130	男性	1	人口が少なくなるのは仕方ないと思うがやっていくしかないか
141	男性	1	地方の人を見捨てるわけにはいかないから。
145	男性	1	地方が廃れると野菜など生活品も不足してしまい、飢饉に近いものが出てしまうかも知れないから
147	男性	1	住める場所に人が住まなくなるのはもったいない
150	男性	1	地方都市が機能しなくなるから。
153	男性	1	特に無し
161	男性	1	土地だけが残り人がいなくなるから働き手がない
164	男性	1	日本を支える労働者が減ってしまうから
167	男性	1	なんとなく
170	男性	1	少なくともそこに住んでいる人もいるんだからそこがなくなるのは問題だと思ったから
174	男性	1	その地で育った伝統、風習、精神が失われるから
175	男性	1	過疎が進むと都市部と地方との差が大きくなり不便になってしまう
180	男性	1	子どもの生まれる数が減ることによって年金の問題がうまれるから。
183	男性	1	野菜や果物を栽培する場所が減るから
191	男性	1	少子高齢化がさらに進んでしまうから
197	男性	1	その地域に残された人はどうなるのか
202	男性	1	人口の減少は、国の衰退に繋がるから。
205	男性	1	高齢者を支える世代が少ないことで負担も大きくなりつつあるのに、その人たちへの支援や保障がなく、より少子化が進むだけでさらに負担は大きくなるだけだから。
223	男性	1	財政などの格差がより深まってしまいうから。
225	男性	1	その地域の伝統などが失われるから。
234	男性	1	東京に行きすぎ
248	男性	1	人間がいなくなったら全てが終わる
257	男性	1	より都心部と郊外の差が開くから。
263	男性	1	作物の生産が衰える
269	男性	1	経済力が下がるから
270	男性	1	問題だと思う
276	男性	1	政府が悪い
291	男性	1	最近になって子育てしにくい環境になっている気がするため
292	男性	1	ますます少子高齢化が進んでしまう
296	男性	1	どんどん人口が減少して機能しなくなっていってしまうところがある可能性があるから。このままでは国全体が動かなくなっていってしまうから。
301	男性	1	地方への移住が厳しくなる
306	男性	1	大変
311	男性	1	日本の文化などがなくなってしまうから
314	男性	1	人口分布がばらけすぎ
365	男性	1	人口が減るのは難点が多いから
367	男性	1	これに関しては問題だと思う
381	男性	1	人口が減ると生産が減る
414	男性	1	発展しなくなる
425	男性	1	更に都市に人口が集中していると思うから

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
429	男性	1	出生率が低いから、だから、赤ちゃんを産む人にやさしい社会にするのが良い
431	男性	1	消滅してしまいうようになっていくから
443	男性	1	家庭に供給されている食材減るため物価が上がる可能性があるから
445	男性	1	国規模での主体性が縮小され、過疎化だけでなく、物価の値段や人材派遣の問題視されると思うが、それだけでなくこのまま状況が酷くなれば、国全体の経済力の低下(有力会社の大都市への集中・縮小)、町・市規模の秘匿の安易化などによって、国自体の発言力が武力だけに収まってしまうかも知れない。
446	男性	1	この問題の解決案が出されなければ、維持できない都道府県も続出するから
449	男性	1	人口が過度に集中する都市と消滅する都市と二分し国として体制が崩壊しかねないから
468	男性	1	国土が活かさないことは非常に無駄であるから。
471	男性	1	このままでは経済が回らなくなる
472	男性	1	特になし
476	男性	1	人口集中を抑えるため
482	男性	1	高齢化社会ですからね
487	男性	1	なし
497	男性	1	その地方にあるものや特色がなくなり日本に来る観光客が減ってしまう
501	男性	1	若い人の居場所が少なくなる
504	男性	1	それぞれの地域の伝統が消えてしまう
505	男性	1	消滅する都市が増えるほど、どこかの都市に人口が集中していくということだと思うから。
506	男性	1	人口が減っていくことによって問題がいろいろあると思ったから
510	男性	1	生産性のない土地がふえ、日本を有効に利用できていないことになるから
516	男性	1	人口や機能が都市部に集中することで、国の権威が及ぶ範囲が狭まり、国が弱体化する可能性があるから。
526	男性	1	やばいと思う
529	男性	1	その都市の経営が財政難で破綻の危機に陥るから。
531	男性	1	やはり均等に割れるべき
534	男性	1	全国でひとつになったほうがいい
548	男性	1	活力がなくなります
566	男性	1	その都市の歴史や文化もあると思うから無くしたくないから。
571	男性	1	その都市のいいところがなくなるから
578	男性	1	そこでの特産品がなくなってしまう
584	男性	1	もっと分散すべき
586	男性	1	経済成長がマイナスになる
587	男性	1	地方自治体の施策だけでは対応が困難で国からの支援策が必要
607	男性	1	地域の特色も失われる
624	男性	1	地方には問題だと思う
626	男性	1	自分の故郷がなくなったら悲しいから
628	男性	1	人口分散が必要
634	男性	1	このままでは日本の社会や経済を維持できなくなる可能性がある。また経済が落ち込み、軍事費にかけられるお金が少なくなれば、領土的野心が高い国からの挑発行為がエスカレートする危険性もある。
636	男性	1	一度消えてしまうと復活できないから。
641	男性	1	どこの地域も無くなってしまえばいいはずがないから
651	男性	1	地方の県などがほとんど消滅都市になりそうだから
652	男性	1	人が少ない
659	男性	1	人口が減少すると、地方の企業が儲からないから
661	男性	1	より一極集中が進んでしまう可能性があると思うから
674	男性	1	自分が育った土地が危機的な状況であるため、身に染みて感じるから
678	男性	1	何となく
680	男性	1	ある地方が機能しなくなると、国の経済全体に影響があるから。
697	男性	1	やばいから
698	男性	1	土地の維持管理も難しくなるし、地方の税収などの財源もへり社会福祉などの問題も発生すると思うから。
699	男性	1	人がいないから
702	男性	1	人がいなくて無法地帯となる地域があるのは問題だと思った
704	男性	1	人が居なくなりその地域が無くなるということは、その地域が育ててきた文化や、歴史が消えることも同然で、日本がどんどん空っぽな国になっていきそうだから。
705	男性	1	このままでは環境にも変化が起きる
712	男性	1	消滅可能性都市を救わなければならないと考えたから。
720	男性	1	コロナの影響を踏まえて、日本を一極集中型ではなく分散型都市にするべきだと思うから
734	男性	1	都市がなくなるのはよくないと思うから。
736	男性	1	少子化と高齢化も進んでしまう
737	男性	1	人口が減るのは子供が減っているから、子供が減ると今は良くても今後、働く人が少なくなり不景気になる
740	男性	1	人口が減ると今の経済規模が維持できなくなるから。
741	男性	1	島根がなくなるのは困る！！！！
755	男性	1	消えるのはまずない？
761	男性	1	消滅可能性都市では居住者に占める高齢者の割合が他の都市に比べて大きいと考えられ、介護問題が深刻化しやすいであろうから。
765	男性	1	文化が失われるから
785	男性	1	土地がもったいない
786	男性	1	地方の良さが消えてしまうから
798	男性	1	人が減っては何も出来ない
803	男性	1	日本の存続に関わるから

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
804	男性	1	日本が機能しなくなりそうだから
810	男性	1	経済に影響を受けるのはもちろん、伝統文化にも影響を受けてしまうから。
821	男性	1	農産物などの生産が出来なくなる可能性があるから
824	男性	1	日本が行ってきた政策に問題があるのは明らかかなので仕方ないとも思う。だが、消滅可能性都市が増えるということは、空き家も増えると思われる、空き家が増えると倒壊や火災の危険も高まる為。
825	男性	1	将来的に生活が立ち行かなくなる人が出てくるかもしれないから
830	男性	1	人口減少により消滅都市が出現すれば、国内総生産の減少などの影響が出てくるから。
831	男性	1	都市が消滅すると移住者が住める環境やシステムがなくなるから
837	男性	1	荒廃するから
839	男性	1	問題以外の何者でもない
841	男性	1	どう解決するかは思いつかないが問題だと思う。
846	男性	1	その地域の文化が失われるから
847	男性	1	少子高齢化が国の問題になっており、東北などの消滅可能性都市がもし無くなってしまうと、その地域に根付いている文化が無くなってしまふ事が危惧されているから。
849	男性	1	農業が衰退するため
851	男性	1	特になし
852	男性	1	その地域の伝統が失われてしまうから
859	男性	1	少子高齢化が進む
864	男性	1	人が居なくなったところを、外国勢力が狙うかもしれない
865	男性	1	世帯間バランスが悪くなる
866	男性	1	統治が難しくなるから
869	男性	1	日本国内における多様性が失われると同時に、日本の国力の低下を招く。また、地球温暖化などの環境破壊を進めることになるから。
872	男性	1	もともと江戸時代以前にはその地にずっと人がいて平和的に里山を開発して美しい農村があった。そこにはきっと何百年前からあった文化や風習があったであろう。しかし、高齢化や人口減少によってその誇りある文化が消えていくのが寂しいし、日本の国土が地方に人がいなくなった、管理しきれなくなったりして美しい景勝地が消えていくのもまた寂しいので、都市部の集中を少しでも緩和してなるべく均等に人が住んでいる状態にするほうがいいと思ったから。
874	男性	1	東北が多いから
875	男性	1	人が国を保つから
880	男性	1	地方が衰退して、格差が広がるから。
883	男性	1	高齢化が進むため
888	男性	1	人口が減るのは損害だから
890	男性	1	日本の崩壊を招く恐れがあるから、。
894	男性	1	利用可能な資源や土地の無駄
896	男性	1	このまま人口が減り続けると国として困ると思う
900	男性	1	なかなか難しいことが多く困っています
903	男性	1	どの地域も守るべきもの消滅していいはずがない
904	男性	1	消滅するから
906	男性	1	人がすまなくなると、経済が回らなくなるから
911	男性	1	小さい市や町が生き残るにはその地域で暮らす人が必要だから。
913	男性	1	過疎化と過密化が同時進行しているから
914	男性	1	地方の過疎化が加速するから
916	男性	1	文化の残る都市の消滅というのはとてももったいなく感じるから
921	男性	1	解消しなければいけない問題であるから。
922	男性	1	存続できなくなると、生活が大変になりそうだから。
923	男性	1	ここまでなにも対策してこなかった国が悪い
925	男性	1	都市がなくなるのは問題
927	男性	1	一極化するのリスクが高いと思う
928	男性	1	整備されない土地が増えるから
930	男性	1	国の財政が成り立たなくなるから。
931	男性	1	特になし
932	男性	1	分布に偏りがある。
942	男性	1	荒れた土地をどうするつもりと
943	男性	1	国の維持が難しくなるから
948	男性	1	都市部で狭い家で暮らすより地方に移住する人を増やした方がいい
949	男性	1	その都市の公共交通機関が麻痺するから
951	男性	1	生産能力が低下してしまうから。
952	男性	1	地域の人口が減ることで都市部との格差が大きくなってしまふから。
953	男性	1	超高齢化社会になり、少子化が進んでいることは問題だから。
954	男性	1	人口減少は問題だから
956	男性	1	その土地の特性や強みが消えてしまうから
957	男性	1	人がその地域から消滅してしまうと貴重な文化や祭りなども無くなってしまふから
958	男性	1	高齢化と人口減少が顕著にみられることがわかるから。
960	男性	1	日本の人口は徐々に減ってきている為
962	男性	1	特になし
963	男性	1	過疎化が進んでると感じやすくなるから
965	男性	1	消滅してはいけない。
968	男性	1	少子高齢化をなんとかしないと
969	男性	1	消滅の可能性がある都市こそ、本来の豊かさのある地方だと思う人間的に貧しい暮らしを改めるいい時期だ

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
970	男性	1	問題だから
973	男性	1	土地の管理が出来なくなるから
974	男性	1	人口が減ってしまう
980	男性	1	人口過密は地方産業等の存在が脅かされる
985	男性	1	思ったよりも多かったから
990	男性	1	都市化がより進むから
992	男性	1	地方にお年寄りだけ置き去りにになり。
995	男性	1	今の現状だと消滅する可能性はあります。しかし、ITの地域企業への普及が高まっているので、その県での特色のある事業を行えば問題解決に繋がるかもしれないと思います。
996	男性	1	若者と年寄りの考えがかみ合わないから問題が起きる
997	男性	1	自分の生まれた県が80%以上なので
998	男性	1	日本にある都道府県の半数以上が消滅可能性都市割合50%を超えているから
1000	男性	1	地方社会が崩壊するかもしれないから
1002	男性	1	半分以上の都市が動かなくなると機能と自治面をはじめとする様々な問題が出るから
1013	男性	1	人口減少対策は急務
1035	男性	1	街が消滅するという事はかなり大きな問題になると思うから。
1036	男性	1	地域で人口格差がありすぎてしまう
1073	男性	1	現状と同じ社会サービスが提供できなくなる
1097	男性	1	消滅可能性都市が5つもあるから。
1106	男性	1	日本の伝統ある地域を守る必要がある
1140	男性	1	東北地方は消滅の可能性が高いから
1156	男性	1	都市が消滅するのはよくない
1165	男性	1	地域の消滅によって、その地域特有の文化や産業が廃れてしまうから
1169	男性	1	文化がなくなる
1173	男性	1	地方が廃れると必然的に都市部も廃れていくから。
1180	男性	1	人口が減るとサービスが少なくなるから
3	女性	1	これによって様々な問題がより一層出ると思うから
4	女性	1	人が分散しにくくなってしまふから
7	女性	1	人が密集すると悪くなる
10	女性	1	人口が減ることで経済活動も難しくなり大変
14	女性	1	国が全然対策をしない
17	女性	1	子孫を残していく必要はあると思うから。
21	女性	1	日本の半分が消滅都市の可能性があるので
22	女性	1	その町の文化を大切にすべき
24	女性	1	これまでであったその地域の伝統がなくなってしまう
30	女性	1	地方と都市部の差が激しいため
31	女性	1	日本という国自体が衰退していく可能性があるため。
33	女性	1	特産物などが取れなくなるかもしれないから
35	女性	1	少子高齢化が進んでいるから
38	女性	1	市町村合併などで、歴史的な地名が消えるかもしれないから。
42	女性	1	地元が消滅可能性都市になる割合が大きいから
44	女性	1	その土地でしか味わえない物などがあるのにそれが無くなるとなると困る
47	女性	1	消滅しかけているから
56	女性	1	利便性等で都市に人が集まるのは必然であり、それによって多くの人が移住などをして地方の人口が減っているが、無理に存続させようとしても、いいのではないかと考える。農作業など、地方にも利点があるが、なかなか大衆に響く利点が今ひとつなところが問題。もともと地域格差はいろいろな点で多々あり、そこに住う人たちの生活の利便性は高めるべきだと思う。
57	女性	1	消滅可能性都市になると1部の地域に人が集まり、様々な問題が発生するから。
68	女性	1	日本から出る理由として、政治への不満や自国よりも外国に魅力を感じさせてしまうテレビや世間が関係していると思う。このままだと日本にいる価値を忘れると日本独自の文化など日本の良さが消えていくかもしれないから。日本に来たいと思わせる事もなくなる。
70	女性	1	地方がなくなってしまうのはありえない
77	女性	1	その場所に思い入れがある人もいると思うから滅亡してしまうことはよくない
81	女性	1	過疎化が進む可能性があるから。
82	女性	1	地方の経済が悪化する
88	女性	1	地域社会が崩壊すると困るから
89	女性	1	自分の生まれ育った街がなくなるかもしれないから
91	女性	1	居住者の立場で考えたらすごく嫌だと思うから
95	女性	1	なぜ福島県は除外？
101	女性	1	経済的にも日本が回らなくなるから。
102	女性	1	東北地方を中心としているから、機能しなくなりそう。
103	女性	1	機能しなくなった場所の管理や今後どうしていくのかを決めないと野性動物の行動範囲が増えたりといった事が増えてくると思う。
107	女性	1	嫌だから
110	女性	1	その地域を守ろうと考えているヒトもいるから
116	女性	1	かなりの広範囲で起きているから
120	女性	1	昔ながらの地方がなくなってしまうのは日本本来の良さがなくなってしまうから。
122	女性	1	特になし
134	女性	1	より大都市への人口が集中するから。
142	女性	1	少なくなればなるほどその生活がしづらくなり人が尚更来なくなる
146	女性	1	人口が減り都市も減り日本の経済なども衰退するから。

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
154	女性	1	少子高齢化社会になってしまう
156	女性	1	人が少なくなると整備できなくなり荒れる血が増えそうだから。
163	女性	1	社会が回らなくなる
172	女性	1	都市が消滅してしまった場合、残っている人はどうなるのかと疑問に思ったから
173	女性	1	人がいなくなると駄目
176	女性	1	減少したら、来世に残せないから。
179	女性	1	地域によって格差があるのは問題
186	女性	1	その土地の文化が失われるかもしれないから
187	女性	1	ちほうのとしのさがひらいてしまう
189	女性	1	わからないかも
195	女性	1	都心から移住させる
206	女性	1	自分のふるさとが含まれているから
218	女性	1	ほとんどが50%以上だから
220	女性	1	日本が終わってしまう
226	女性	1	過疎
231	女性	1	人口が偏っているため地方の経済活動に大きく影響すると思うから。
233	女性	1	高齢者が多くなり、その地域の活性が出来なくなる。
237	女性	1	人がいないと様々な機関が動かないから
243	女性	1	人が少なくなって、お店なども減ると、地方に住んでいる人の生活が大変だから。
245	女性	1	過疎化がある
252	女性	1	今いるところが5割以上の可能性があるから
253	女性	1	消滅するのは良くない
258	女性	1	地方都市が消滅するとさらにいろんなものが残った都市に集まり、田舎の人が色々なサービスを受けられなくなるから
259	女性	1	ほとんど消滅しちゃってるから
261	女性	1	人口が集中すると地方のサービスが安定しなくなるから
268	女性	1	人口が減っていくが高齢者が増えていくに達しない医療体制が逼迫していくことが1番の問題だと考える
275	女性	1	人口はある程度必要だと思うから
278	女性	1	その土地の文化や伝統が失われてしまうから。
279	女性	1	人口が減少しすぎると、経済が維持できなくなると思うから
281	女性	1	地域の特色まで無くなる可能性があるから
282	女性	1	経済回らなくなると思うから
286	女性	1	少子高齢化が進み、人手が足りないから。
290	女性	1	日本の都市部が減少すれば、住みにくい社会になると思うから。
297	女性	1	日本全国に関係する深刻な問題だから
300	女性	1	様々なところに差が生まれる
315	女性	1	都市でなくなってしまうことによってさらに人口流出が起きてしまうから
316	女性	1	存続できない地域が多数出てくると経済的に上手くいかないから
320	女性	1	県が無くなるということですか？それだったら問題です
325	女性	1	地方が消滅すると国全体の活力がなくなる可能性が考えられ、また、地方だからこそできることも出来なくなることはもったいないことであると思うから。
326	女性	1	そういう都市が貧困になっていくから。
327	女性	1	人口が減り、子供がいなくなると日本がなくなってしまう恐れがあるから。
333	女性	1	若者が他の都市に行くことで少子高齢化が進むから
340	女性	1	これはやばい
342	女性	1	自然環境が豊かな場が消滅してしまうことは一つの伝統が損なわれることと同義だと思う。
344	女性	1	日本が衰退しかねない
345	女性	1	このままだと消滅してしまうから
346	女性	1	地方があつての都会だと考えるから
348	女性	1	わからない
359	女性	1	仕方のないことからも知れないけど少しでも地方の良さがわかるように伝えていく事で防ぐ事が出来るかもしれないから
361	女性	1	地方が活性化せず、都市部に人が集まることで、国としても機能しなくなるから。
371	女性	1	限界集落が増えたり、人がいなくなると荒れ果てた土地が増えてしまうから。
372	女性	1	何か対策をし始めたほうが良いと思う
374	女性	1	なくなつてはいけなから
376	女性	1	問題だから
385	女性	1	多産多死、多産小死、小産小死という流れにおいて少子高齢化が進むことは必然的であるが、それぞれの地域の文化などが継承されなくなることが問題だと考えます。
387	女性	1	子どもをたくさんうむ
392	女性	1	人工が減り更に高齢化が進めば、地方のお店であつたりが潰れてしまつたりして更に若者が集まりにくい状況になってしまうから。
395	女性	1	でんとうがうけつがれないから
406	女性	1	消滅可能性都市についての詳細は知りませんが、各地域ごとに築かれていった文明がある以上そういった歴史的な物が消えてしまうのは心地の良い話ではないと思いました。
407	女性	1	各都道府県の伝統とかなくなつたら困る
412	女性	1	消滅したら困る都市もあるから
413	女性	1	地方の人口が減少していくことで、海外の方なども思う日本らしさである、地方ならではの景観や人付き合い、人情、温かさがなくなってしまう可能性があるから。
418	女性	1	そこに住む人と歴史があるから。
436	女性	1	人口減少も、機能しなくなってしまう地域もできてはいけないと思う。

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
441	女性	1	それぞれの道府県にそれぞれの特性があり日本文化は日本にしかないものでそれが薄れるのは惜しいことだから。
451	女性	1	消滅すると今まで祖先が作り上げたものがなくなっちゃうから。
454	女性	1	文化や伝統も消えてしまう可能性があるため
455	女性	1	消滅してしまう都市が出るのは普通に問題
459	女性	1	もう少し東京の割合を増やしてほしい
461	女性	1	問題だと思うから
463	女性	1	日本の半分の都道府県が消滅可能性都市の割合50%以上であるため
464	女性	1	先に進むにつれ、高齢化が経済性も減少し、貧困に悩む人が増える。
466	女性	1	大好きな故郷が無くなるのは嫌だ
469	女性	1	消滅した地域ですと生活していた人は新しい地域では生活しにくいのではないかと考えるから。
470	女性	1	その地域が好きで住んでも住みづらくなってしまいうから。
474	女性	1	都市が無くなるということはより一層都心部の過密化が加速するから
479	女性	1	過疎化の促進はあってはならないと思う
483	女性	1	都市が消滅ということは伝統も比例して消えていき、日本としての機能も消滅していきそう。
492	女性	1	とくにない何となく
493	女性	1	特産物なども消滅してしまうから
494	女性	1	県が無くなってしまふのは危険
503	女性	1	後の世代の負担が大きくなってしまふから
512	女性	1	人口減少
515	女性	1	人口と生産物の釣り合いが取れない
522	女性	1	わからない
527	女性	1	消滅可能性都市が東北に集中してしまっているから
536	女性	1	働き手が減るなどお金が回らなくなったり若者が減ると税金などにも関わってくるから
544	女性	1	ない
547	女性	1	地方が消滅の可能性が高い為、不安要素が沢山ある。
552	女性	1	日本としての多様性がなくなる。
553	女性	1	このままいけばいずれそうなりそうだから
555	女性	1	存続できなくなったからと言って人口がゼロになる訳ではなく、まだ残っている人やその土地にこだわりのある人が村落の機能を失った地域に住むことになってしまうから。
556	女性	1	経済が縮小するから
563	女性	1	人が減るのはダメ
567	女性	1	地域によって差がありすぎる
568	女性	1	自分の出身地が、消滅する危険が高かったから
569	女性	1	偏りが大き過ぎるから
576	女性	1	その地域の文化なども消滅してしまう可能性があるから
577	女性	1	消滅都市ができてしまうのは問題だと思う
580	女性	1	分散できぬものかとも思う
581	女性	1	ダメだと思う
583	女性	1	問題だと思ったから
588	女性	1	なんとなく
595	女性	1	人がいなくなったら都市が荒れ放題になってしまうかもしれないから。
596	女性	1	過疎と過密の差が広がるから。
597	女性	1	機能しなくなる地域が出来てしまいうくらいなら、人を分散させた方がよい
599	女性	1	いろんなことが回らなくなる
604	女性	1	日本の伝統なども消えてしまふと思うから
610	女性	1	問題だ
612	女性	1	その文化？や貴重な方言などがなくなる。悲しいから
619	女性	1	問題だから
621	女性	1	将来的に労働者が少なくなるから
629	女性	1	都市部以外も発達させるべき
632	女性	1	何となく
635	女性	1	消滅はよくないと思う
638	女性	1	消滅可能性都市がたくさんあるから
640	女性	1	少子高齢化が進んでいるから
646	女性	1	そのように思ったから
647	女性	1	その地域にあった伝統や歴史を繋げないことや、地域資源を活用できなくなることがもったいないと思うから。
649	女性	1	人口が減る続けるのは問題だと思う
654	女性	1	伝統が廃れるから
667	女性	1	偏るとその県の特産がなくなってしまう
669	女性	1	次世代の日本人が居なくなる
670	女性	1	機能しなくなるのは問題
673	女性	1	人口が減ってしまうと経済が回らなくなり、高齢化が進んでしまふ倒産してしまう会社も増えるから
675	女性	1	わからない
676	女性	1	地方都市にはそこにしかない歴史や伝統文化があることに加えて、今まで人が住んでいたところから人がいなくなると、環境のバランスが崩れてしまふから。時代の流れとして淘汰されていくことは一方では仕方ないことではあると思うが、その後をどうするのかということも重要であると思う。
679	女性	1	問題だと思うから
681	女性	1	自分の地元がなくなってしまうのは単純に嫌だから

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
683	女性	1	特になし
684	女性	1	消滅すると様々な場面で支障が起きるから
689	女性	1	なんとなく
701	女性	1	環境問題に悪影響を及ぼすと思ったから
708	女性	1	地域の人たちが困るから
714	女性	1	消滅の可能性が80%以上の都市がこんなにもあるのは良くないと思ったから。
716	女性	1	余計大きな都市に人口が集中してしまうから
719	女性	1	都市として機能する場所がなくなれば、その地域の過疎化はさらに進むと思う。
721	女性	1	地方格差は広がり、もっと都市部へ人がくる状況になってしまうと考える。また、2つ目の図でなぜ福島が除かれているのか不思議でしかない
722	女性	1	都市部に人が集中しすぎていること。
724	女性	1	人が減ると日本が終わる
727	女性	1	県ごとでの格差が生まれ、埋め合わせられない
729	女性	1	そうおもったから
735	女性	1	大都市と地方で何から何まで差がありすぎるのが問題。地方でも、大都市でも、変わらないと思わせ、人口分散させれば良いと思う
738	女性	1	消滅可能都市を見て問題だと思った
742	女性	1	廃墟とかが多くなるから
744	女性	1	その地域のインフラがさらに悪化するとおもわれるから。
745	女性	1	差がすごい
746	女性	1	特になし
753	女性	1	日本の地方地域が消滅すると、統治問題が生まれるから
756	女性	1	日本がなくなってしまうから
762	女性	1	地元がなくなる
763	女性	1	地方で出ることがある
764	女性	1	都市ばかりに人が集中してしまうから
772	女性	1	その地域の人口が減ってしまえば、放置状態になってしまうから。
774	女性	1	土地が荒れる
776	女性	1	わからない
780	女性	1	土地の無駄
782	女性	1	特になし
783	女性	1	格差がすごいから
788	女性	1	都市部だけに人が集中するのは良くない。
793	女性	1	なくなってしまう
800	女性	1	たくさん日本の宝があるため
802	女性	1	その土地の農産物とかを育てる人がいなくなったり、文化がなくなってしまう
807	女性	1	元からその地域に住んでいる人の行き場所がないから
816	女性	1	地方の行政が破綻するから。そうなった場合、地方に住む人についてどの機関が対応してくれるのかわからないから。
817	女性	1	日本を支える若者の数が減っていき、高齢者の割合が高くなるから。
822	女性	1	なんとなく
823	女性	1	ほとんど50パーセント以上だから
829	女性	1	人が少なくなっている
1001	女性	1	自分が生まれ育った故郷が近い将来なくなってしまう可能性があるため
1017	女性	1	問題だと思う
1019	女性	1	その土地に根付いた日本の文化を残していく必要があると思うから。
1041	女性	1	人が少なくなると経済などの動きが鈍くなるから。
1053	女性	1	都市部だけで回らないものもある
1057	女性	1	地域の伝統が失われたり、整理のできない森林や家が増えていく
1067	女性	1	若い人が少なくなって、高齢者が増えるから
1072	女性	1	生まれ育った街が消滅してしまうのは嫌だから。
1075	女性	1	東北地方や中国四国地方などが人口が少なくなっているから
1087	女性	1	きちんとその場所を管理する人がいなくなると治安も悪くなる。
1107	女性	1	活気がなくなるから
1109	女性	1	50%と半分以上の割合の都道府県が半分以上もあるため
13	男性	2	一極集中しているから
20	男性	2	経済格差が生まれるのは防ぎようがないから
36	男性	2	人権があるから。人々に子供を作ることや消滅可能性都市にすむことを強制することはできないから
37	男性	2	限界集落などの活性化を目指すよりも地方都市の整備を進めていく方が良いと思うから
64	男性	2	何となく
66	男性	2	人口が減ること自体は仕方ないことだが、子供の数が減るのがよくないと思う。
78	男性	2	少子化が進むから
80	男性	2	そもそも全国的に人口が減っているのに、存続できない都市が出てくるのは当然。無理して人の住む面積を維持したら、過疎化した場所のインフラ整備等の問題が出て、負担が増えてやっていけない。
86	男性	2	特に深い理由はない。
87	男性	2	都市化が進んでいるので市や村の合併などは仕方がないと思う
96	男性	2	解決策がわからないから。
100	男性	2	何となく
108	男性	2	田舎は不便
111	男性	2	地方は色々な面で不便な為、仕方がない

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
117	男性	2	そもそも日本の人口が減っているから
129	男性	2	特にない
139	男性	2	少子化は止められない
140	男性	2	流れで行くと仕方ない
143	男性	2	今の日本は首都一極化しているから。また、地方だと職業の選択肢も減ってしまうから
155	男性	2	先進国では人口減少の傾向になるから。
157	男性	2	人口が減るから
193	男性	2	人口が減っているから地方人口が減るのも当然だと思う。
194	男性	2	限界集落などが増えてくるため
199	男性	2	高齢者が多くなっているから
214	男性	2	東京一極集中であるから
217	男性	2	価値を生み出せない町や村が存続するのは魅力をアピールしづらいため困難だと思う
230	男性	2	人口が減ることで都市機能を維持するために都市に集中する
232	男性	2	少子高齢化が進む中、地方は高齢者の割合が大きく都市部は若者が地方より多い。若者が集まりやすい都市部が残っていくのは自然。
236	男性	2	田舎は発展してないから仕方ないし、日本の人口は減ると予想されてるからいらぬ地域は出てきて当然
240	男性	2	地方は使いづらから
246	男性	2	今は日本が裕福ではないから仕方ない。
250	男性	2	少子高齢化かつ若者の結婚率も下がってるから
255	男性	2	どうしようもないから
271	男性	2	地方には魅力を感じるところが都心部と比べ少なく、さらに人口も減りながら、人口の集中も発生するだろうから、仕方ない。
277	男性	2	政府がなにもしないから
304	男性	2	国内で核となる都市を数十か所選んで、そこに集中させた方が効率がいいと思うからです。
309	男性	2	これが現状
310	男性	2	今の日本には解決する力はないから
312	男性	2	解決はむづかしい
313	男性	2	普通
323	男性	2	特に何もない
324	男性	2	どうしようもない
338	男性	2	国の政策上年寄り優遇されてるため若者が子供を作りづら世の中になってるため仕方ない。せめて教育費や医療費の保証はしてほしい
339	男性	2	国民の意識がこれまでと同じだから。
347	男性	2	政策が都市部に集中しているから
350	男性	2	特にない
353	男性	2	人口はすぐに増やせるものではないから仕方ない
368	男性	2	都市部に人口が集中するのを止められないから
380	男性	2	人口減少は止めることができない
398	男性	2	ない
410	男性	2	技術が発展すれば一か所に集まりやすいと思うため
420	男性	2	高齢化社会で子供を産まない人もいるから
434	男性	2	しかたないから
444	男性	2	私も消滅都市圏内にいますが、時代の流れだと思います。仕方がないことです。若いうち(働けるうち)は栄えている場所に行きたくないと 思います。
452	男性	2	仕方ない。
456	男性	2	世は弱肉強食だから
485	男性	2	少子高齢化が進む現在、当たり前である。
498	男性	2	都市部優遇社会だからしょうがない。
499	男性	2	観光客や人を呼び寄せる魅力のない都市は淘汰されるのが世の中の摂理だから。
521	男性	2	仕方ないから
524	男性	2	特徴がない県は伸びないから
533	男性	2	日本の出生率は低いため、この問題を解決しないとどうしようもないと思うから
537	男性	2	特にない
538	男性	2	田舎は住みにくいから。
558	男性	2	むづかしい
560	男性	2	避けられない現状
574	男性	2	なんとなく
582	男性	2	総人口が減っているから仕方ない
585	男性	2	どうしようもない
593	男性	2	島国だから人が消えるのは仕方ない
602	男性	2	ハッキリとした解決策が無いから
611	男性	2	もちろん由々しき問題であることに間違いないが、東京一極集中と人口減少が進めば当然の現象である。
615	男性	2	晩婚化が進んでいる今、人口を増やすのは難しいと思うから
625	男性	2	日本の面積に対し、人口が多すぎると思うので、多少人口が減った方がいいと思う。
645	男性	2	人口が減少してしまうことは日本が全面的に協力的な限り防げないことで、仕方ないから
648	男性	2	自然を切り開いて人口が増えたのなら人がいなくなって自然に戻るのも自然なことだと思った
653	男性	2	抜本的な改革をしない限りどうしても人口は減る
657	男性	2	人口が減ることは仕方ないことであり、市町村合併をするなどの処置をとるしかないと思う。
658	男性	2	そうやって世の中は変化していく。
660	男性	2	交通の利便性が著しく悪いから

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
682	男性	2	人口が少なくなるから
685	男性	2	直しようがない
692	男性	2	メディアやオリンピック、公共施設に至るまで日本が東京を中心に考え過ぎているから。
695	男性	2	絶対数が減るので仕方ない
703	男性	2	若い人にとって不便な環境は、育った場所であっても残りたい環境と思えず、利便性のある都市部に移ってしまうと思うため
709	男性	2	特になし
713	男性	2	都市部が、栄えていくのは止められないことだから。
717	男性	2	不測の事態に備えて策を二重、三重と用意しておかなかったから
718	男性	2	都市部の発展が著しく、地方の衰退化は免れない問題だと思ったから
723	男性	2	人口が少なく観光する人も少ないから
728	男性	2	やはり国民の意見は慎重
748	男性	2	いずれはなくなるもの
754	男性	2	少子高齢化は止めようとしても簡単に止められるようなものではないから。
759	男性	2	消滅可能性都市よりも、都市部に投資した方が利益が上がるのは当然のことであるから。
769	男性	2	何も無いところには人は集まらないから
777	男性	2	あまりにも人口が多すぎるのも問題だと思うから
789	男性	2	人の動きに合わせて都市の盛衰があるのは当たり前だから。
792	男性	2	もう、お金の問題などがあって仕方ないと思います。
808	男性	2	少子高齢化対策をなにもしていないむしろ少子高齢化を促進させているから
809	男性	2	もともと日本は島国であり、多くの人間を生活させるには向いてないから。また、昔は人間の数も少なかったはずだから、自然的に減少していると思っている。
815	男性	2	整理された方がよい
832	男性	2	対策するのは手遅れだと感じるから
834	男性	2	そもそも日本には人が住みすぎていると思うから
835	男性	2	まず衰退していく都市を発展させるほかない
838	男性	2	不便な場所には人が集まらないから
840	男性	2	都会の方が優れているから
842	男性	2	少子高齢化がすすみすぎ
844	男性	2	田舎のほうでは働く所が少ないので上京は当たり前であるから
853	男性	2	人が減っているのにすべての地域が存続できる訳がないから。
856	男性	2	地方の整備もされていないのである意味仕方ない
861	男性	2	少子高齢化で増やす事は困難だから
862	男性	2	少子高齢化社会だから
867	男性	2	人口が減少している以上、その可能性は減らないと思うから。
873	男性	2	解決できないから
876	男性	2	人口減少している限り仕方ないことだから
877	男性	2	どう足掻いても時代が進むにつれ、深刻化する。政府はいい対策(国民が8割納得する実現させて問題が起きないもの)を立て行動が早くなければ意味が無い。
878	男性	2	地方に魅力がないので仕方ないことだと思う
879	男性	2	なし
884	男性	2	増えるともあれば減るともあるから
885	男性	2	自身にとって不利益になることはないから
886	男性	2	仕方ない
887	男性	2	人口減少は避けられないから
889	男性	2	都市は存在することそのものに意義があるのではなく、人々がその土地に暮らそうと思って初めて形成されるものなので、大多数の人がそこで暮らそうと思わなくなるのであれば消滅するのを食い止める必要がないから。
891	男性	2	変に過疎部にお金を回して存続させるより、過疎部の住人を都市などに移住させる支援をさせた方が使用する予算も減り、管理する手間や人件費も削減できるため
893	男性	2	それぞれが、魅力の発信を上手くできておらず、他にも、時代をリードする若者を呼び込める程の、何かを一切持っていないから。
895	男性	2	なし
897	男性	2	高齢者がおおいから
908	男性	2	たのしくないから
915	男性	2	東京への一極集中を進めた結果だから。
924	男性	2	若者が都市に移動してしまうのは仕方ないことだから
926	男性	2	高齢化社会になるので仕方ない
933	男性	2	村には老人が沢山住んでいるから
935	男性	2	都市部はいろいろな部分で利便性がよいため、若い人たちが地方にとどまっている理由がないから
936	男性	2	地方から出る人がいるから
937	男性	2	国の税金に対してもらえるお金の金額が少なく、また介護保育する人のお金が見合わないから。そのため全国的に人口が減少して消滅都市ができてしまうのは仕方ない
938	男性	2	人には人の考えがあるから
940	男性	2	いつかは終わりが来ると思うから
941	男性	2	住みにくい地形だったり気候だったりするのは仕方ないのでそれを解消される機能が出来るまでは仕方ないと思う。
944	男性	2	人口が減っているから
946	男性	2	環境が現代に順応できていないから。
947	男性	2	国がそういう方針でやるんだから国の問題だからしょうがない
955	男性	2	特に対策を取っていないから当たり前と感じたから。
959	男性	2	人口減少を食い止めることは難しい

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
967	男性	2	都心部の人口が流出すればドーナツ化現象が起き、都心部の経済に打撃が起こるから
972	男性	2	人工が減るのは仕方ない
975	男性	2	そういうもの
979	男性	2	少子高齢化をどうにかしなければ何も始まらない
981	男性	2	人口が減っている
983	男性	2	ベビーブームで増えた人口が減るのは仕方がない
984	男性	2	問題を軽視していたと思うから
988	男性	2	年寄りが少なく結婚しても子どもを作らないから
993	男性	2	わざわざ金をかけて地方を維持する意味がない
1033	男性	2	なんとなく
1088	男性	2	少子化も進むいま人口が減って消滅してしまう都市があっても仕方ないことだと思ったから
1111	男性	2	特になし
1164	男性	2	大都市一極集中は避けられないから
6	女性	2	少子化が進み地方での過疎化も進んでいるから。
12	女性	2	若者が減るのは仕方ないと思うしどうにもできないことだとおもうから
19	女性	2	首都に人口が集中している以上目に見えていたことだから
26	女性	2	人口が減っているのは事実だからです。
28	女性	2	しょうがない
46	女性	2	国民一人一人が考えないといけないことだから
58	女性	2	都市部に人口が集中するのは仕方ない
59	女性	2	人が減っていくので、誰も住むことのない土地が出てくることは仕方ないことだと思うため。
60	女性	2	少子高齢化が進む日本では仕方の無いことだと考えるから。
69	女性	2	魅力がないから
72	女性	2	特にはない
75	女性	2	わからないから
76	女性	2	現状よく分からない
98	女性	2	暮らしにくい世の中だから
131	女性	2	少子高齢化が急速に進んでいて、様々な政策もありますが、どうにもならないから
132	女性	2	都市部よりも地方の方が生活しやすいと思うから
133	女性	2	どうにも出来ない
151	女性	2	東北は高齢者の人口が多く、あまり発展していないから
158	女性	2	女性の出生率が下がり、晩婚化も進んでいるため
181	女性	2	今の世の中では子どもをたくさんつくろうとはとても思えないから
204	女性	2	魅力的でない都市の人口が減るのは当然だから
207	女性	2	少子高齢化問題があるから
216	女性	2	もう歯止めが効かない
219	女性	2	人口が少なくなれば消滅してしまう都市があっても仕方ないと思った
221	女性	2	都市に集中したら仕方ない
228	女性	2	どうしようもできない。
235	女性	2	無理に人口を増やす必要性がわからないから
238	女性	2	便利なのはしょうがない
256	女性	2	大きな対策を取らないとしょうがない現象だから
262	女性	2	誰も住む人がいないなのは魅力が足りないせいだから、仕方ないと思う
267	女性	2	問題だけど、どうしようも無いと思うから
283	女性	2	地方には大学や大学に行くための進学校、塾が少ない。若者は地方から都市にいかなければ学歴も職も得ることが難しい状況にあるから。
284	女性	2	便利だから
293	女性	2	分からない
308	女性	2	避けられないことだと思うから
328	女性	2	今後の人口の増減がどうであれ、市町村の吸収、合併が進むと思ったから。
329	女性	2	人口減少はどうかできる問題ではないと思うから
332	女性	2	都市部にどんどん人が流れており(その気持ちはよく分かります)、お年寄りばかりの地域で新規事業を起こせるはずもないので
335	女性	2	少子化だから
349	女性	2	少子高齢化が進んでいるから
355	女性	2	ずっと続くことは歴史的に見ても難しく新しい都市や町ができる方が有効的だと考えるから
360	女性	2	どこに住むのかは各人の自由であるから
363	女性	2	人口が減るのだから、都市が減るのは当たり前だと思うから。
364	女性	2	娯楽の方に走ってしまうのが人間の性
382	女性	2	そもそもの人口が減っている
383	女性	2	日本の都市部密集型が直らない限り、そうなるのはしょうがないと思う
391	女性	2	どうしても都市部に憧れを持つから
394	女性	2	子供を産むにもお金がかかるし、先を考えた時リスクが高い。職場復帰問題、保育園問題、様々なことが重なり少子高齢化へと繋がる。地方は特に設備が少ない
399	女性	2	少子高齢化社会だから、政府が何か政策を行わない限り変わらないだろう。
403	女性	2	他地域への人口流出には消滅可能性都市に何か原因があると思う。
404	女性	2	少子高齢化を何とかしない限りどうしようも無い問題だから
408	女性	2	様々な施設が充実している都市部に人が集まるのは仕方ないことだと思うから
417	女性	2	何となく

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
421	女性	2	人口自体も減っているし、ある程度は現実として受け入れるべきであるとおもうから
423	女性	2	少子高齢化だから仕方ないかな
427	女性	2	子どもを育てるための環境が十分でないため
432	女性	2	どうすることも出来ないから
433	女性	2	どうしようもないから
435	女性	2	なんとなく
437	女性	2	消滅可能都市に住めといわれても住めるものではないから。
447	女性	2	どうにかするべきなのかもしれないがどうにもできないから。
448	女性	2	都市に人が集まるのは当然だと思うから
458	女性	2	仕方ない
465	女性	2	事件・事故が多く、産まれる人間よりも死ぬ人間が多ければ当然の事だと思ったからです。
473	女性	2	全部の都市を存続させるのは厳しいから
475	女性	2	都市部のほうが便利
481	女性	2	特に理由はありません
490	女性	2	子供を産みたいと思えるほどの国の保証と設備が十分でなく、国が問題だと言いつけてるだけでなにも進んでないから。本当にやる気があるのか心配になります。正直に申し上げて将来を思い描く気にもなれません。
509	女性	2	子どもはいらぬという考えの人もいる。子育て費用が高い。
511	女性	2	しょうがないから
513	女性	2	仕事がなければ仕方ない
528	女性	2	なんとなく
535	女性	2	人はいつか死ぬものだから減ってくるのも仕方ないとおもう
539	女性	2	栄える気がないから
540	女性	2	高齢化も進んでいるし、主要機関が全て東京近郊に集まっているから
541	女性	2	どの国もいづれそうなる
543	女性	2	子供産んでも良い事ないから仕方ない
554	女性	2	都市は怖い
572	女性	2	都市部から遠く、施設などが少ないから
589	女性	2	子供を育てにくい環境だから
590	女性	2	不便が多いから
591	女性	2	人口集中と過疎化は表裏一体で避けられないから
598	女性	2	ひととはしづにあつまるから
606	女性	2	どうしようもできないから
609	女性	2	ない
631	女性	2	消滅したら自然が増え動物も住みやすい
644	女性	2	子育てが大変な世の中だから
656	女性	2	ない
662	女性	2	子供を産む産まないは個人の自由で、たまたま産まない人が多かったわけだから仕方のないことだと思う
664	女性	2	無駄に使うお金が減らせて他に当てられると思う
668	女性	2	ない
677	女性	2	少子高齢化が進むのを止めることは出来ないから
690	女性	2	特に理由はない
691	女性	2	人が少なくなってるから
711	女性	2	いつかはそうなると思うから
715	女性	2	わからない
730	女性	2	なし
739	女性	2	少子高齢化が進んでいるから
743	女性	2	変わりゆくものだから
752	女性	2	少子高齢化が進んでいる以上これは避けられないことだと思うから。
766	女性	2	消滅の可能性があるのは問題だけど、都市部に人口が集まりやすいから仕方ない
767	女性	2	国が積極的に地域格差是正に取り組むべきであると思うが政府には絶望しているため期待が持てないから
770	女性	2	集約は歳出を減らすためにも必要であると思う
771	女性	2	どうしようもない
773	女性	2	なるようになる
795	女性	2	このまま対策がされず人口が減り続けるならば仕方ない
799	女性	2	そういう時代だから
801	女性	2	わかんない
805	女性	2	みんなの考えはそんなに簡単に変わらないと思う
806	女性	2	対策しにくい問題
812	女性	2	人口減少と少子高齢化が進んでいるから。
813	女性	2	都市に住みたい人が多いのは仕方ないと思うから
818	女性	2	少子高齢化社会だから仕方ないのかなと思う
826	女性	2	観光地の魅力の差や交通機関の差があるから。
827	女性	2	国が地方に力を入れていない
833	女性	2	どうしようもない
836	女性	2	住みたいと思わないから仕方ない
1003	女性	2	地方で暮らすためには車が必要であり車が乗れなくなったときを考えると都市部に移動する人が増えると思うから。
1005	女性	2	大前提として人口減少の問題があるため。
1016	女性	2	高齢化による人口減少はほぼ避けて通れないものであり、地方に住む若者が増えない限り消滅の運命を変えることができないから。

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
1038	女性	2	結局都内が便利だから
1044	女性	2	仕方ないと思う
1048	女性	2	都市機能や若年層が集中しているうちはどうしてもそうになってしまうから
1061	女性	2	地方は利便性が低いから
2	男性	3	わからない
11	男性	3	わからないから
18	男性	3	ない
41	男性	3	ここから先、どうなるかわからないから
49	男性	3	なし
53	男性	3	分らない
62	男性	3	特になし
83	男性	3	分らない
97	男性	3	消滅可能性都市についてあまりわからないから
121	男性	3	分らない
127	男性	3	わからない
128	男性	3	見当がつかないから。
135	男性	3	わからない
138	男性	3	わからないから
144	男性	3	分らないものはわからないから
165	男性	3	そこまで詳しくないから。
169	男性	3	特になし
182	男性	3	分らないから
200	男性	3	なし
201	男性	3	なし
209	男性	3	わからないから
222	男性	3	わからないから
224	男性	3	よくわからないから
239	男性	3	なし
244	男性	3	わからない
264	男性	3	わからない
280	男性	3	わからない
285	男性	3	特になし
287	男性	3	分らない
288	男性	3	なんとなく
299	男性	3	特になし
317	男性	3	わからないから
330	男性	3	特になし
334	男性	3	わからない
352	男性	3	なし
356	男性	3	わからない
370	男性	3	特になし
377	男性	3	分らない
378	男性	3	なし
384	男性	3	わからない
386	男性	3	特に無し
401	男性	3	なし
416	男性	3	分らない
419	男性	3	対策が思い付かないから
422	男性	3	分らない
424	男性	3	未来はどうなるか分らないから
438	男性	3	言葉を聞いたことがない。
439	男性	3	わからない
440	男性	3	わからないから
457	男性	3	わからないから
462	男性	3	わからないから
477	男性	3	分らない
480	男性	3	なし
488	男性	3	分らない
491	男性	3	なし
496	男性	3	分らないから
507	男性	3	分らない
518	男性	3	そう感じるから
520	男性	3	何とも思わない
530	男性	3	特になし
532	男性	3	なんとなく
565	男性	3	特になし
605	男性	3	なし
616	男性	3	まだ大丈夫だし今は問題にはならないと思う

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
637	男性	3	わかんない
642	男性	3	怖いしか出てこないから
650	男性	3	なし
655	男性	3	分からない
665	男性	3	本当にそうなるとは思えないから
688	男性	3	わかりません
707	男性	3	消滅都市について余り知らない。
710	男性	3	分からない
732	男性	3	なし
750	男性	3	日本創生会議自体が偏ったものだから何とも言えない
751	男性	3	わからない
784	男性	3	わからない
787	男性	3	わからない
794	男性	3	わかりません
796	男性	3	消滅可能性都市が具体的にどれほどの問題なのか、実感が無い
814	男性	3	特になし
828	男性	3	特になし
845	男性	3	消滅可能性都市の影響がどんなものかよくわからないからです。
848	男性	3	わからない
854	男性	3	わからない
857	男性	3	分からない
858	男性	3	よくわからない
860	男性	3	分からない。
863	男性	3	知らないから
868	男性	3	分からないから
870	男性	3	なんとも言えない
871	男性	3	特になし
881	男性	3	特になし
882	男性	3	わからなあ
892	男性	3	一概に答えが出せる話ではないから
898	男性	3	なんとなく
899	男性	3	なし
901	男性	3	人口が減るとするのは必ずしも悪いことばかりではないと思うから。
902	男性	3	見ても分からなかった
905	男性	3	よくわからない
907	男性	3	なし
909	男性	3	わからない
910	男性	3	不明
912	男性	3	特に気にしてない
917	男性	3	未来はわからないから
918	男性	3	わからない
919	男性	3	なし
920	男性	3	よく分からない。
945	男性	3	これからの未来がそうなるか分からない
950	男性	3	聞いた事がない
961	男性	3	特になし
964	男性	3	分からない
966	男性	3	わからない
976	男性	3	わからないから
978	男性	3	わからない
982	男性	3	いずれ人口は減る、まずは収入含めて子育てしやすい社会にしないとイケない
987	男性	3	考えたことがないから
989	男性	3	分からない
991	男性	3	わからない
994	男性	3	分からないから
999	男性	3	特になし
1030	男性	3	わからないから。
1049	男性	3	コロナ終息後の予想ができない
1078	男性	3	よくわからないから
1085	男性	3	特になし
1126	男性	3	よくわからない
1133	男性	3	人口推移であって、「第○次ベビーブーム」などの予測困難な事象がどこかで必ず起きると考えているから。
15	女性	3	わからない
29	女性	3	分からないから。
32	女性	3	分からない
50	女性	3	わからないから
52	女性	3	わかりません
63	女性	3	消滅可能性都市

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
71	女性	3	無い
84	女性	3	わからない
85	女性	3	わからない
90	女性	3	消滅可能性都市というのをあまり知らないから
94	女性	3	わからないから
106	女性	3	わからない
109	女性	3	分からないから
112	女性	3	わからない
113	女性	3	わからない
123	女性	3	分からないから
126	女性	3	破滅可能性都市についてよくわからないから
136	女性	3	なんとなく
137	女性	3	わからないから
148	女性	3	なし
149	女性	3	難しことは分からない
152	女性	3	自然環境の問題もあると思うから
159	女性	3	関心してない
162	女性	3	特になし
166	女性	3	わからないから
168	女性	3	特にない
177	女性	3	特になし
178	女性	3	なし
184	女性	3	特になし
185	女性	3	わからない
188	女性	3	改善方法がわからないから
190	女性	3	わからないから
192	女性	3	あまりよくわからない
196	女性	3	わからない
203	女性	3	わからないため
208	女性	3	分からないから
210	女性	3	分からない
211	女性	3	特になし。
212	女性	3	わからない
213	女性	3	わからないから
215	女性	3	わからないから
229	女性	3	わからない
241	女性	3	わからない
242	女性	3	分からない
247	女性	3	わからない
249	女性	3	分からない
251	女性	3	ない
254	女性	3	わかりません
265	女性	3	わからないため
266	女性	3	わからない
272	女性	3	よくわからない
273	女性	3	わかりません
294	女性	3	想像ができない
295	女性	3	特になし
298	女性	3	特になし
302	女性	3	分からない
303	女性	3	わからない
307	女性	3	分からないです、
318	女性	3	言葉の意味が分からない
321	女性	3	特になし
322	女性	3	高校生には難しいです
331	女性	3	なし
336	女性	3	わからない
341	女性	3	ない
343	女性	3	わからない
351	女性	3	分からない
354	女性	3	分からない
357	女性	3	分からないから
358	女性	3	分からない
362	女性	3	わからない
366	女性	3	都市が消滅したことによって起こる影響がどのようなものか分からないため。
375	女性	3	わかりません
379	女性	3	わからない
388	女性	3	移住する人が増えるかもしれない

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
389	女性	3	自分の年齢的にそういうことがよく理解出来てないから。
396	女性	3	私には難しい
397	女性	3	ない
400	女性	3	これからの改革次第
402	女性	3	どうなるかは分からない
405	女性	3	詳しくないので
409	女性	3	わからないから
411	女性	3	とくに
415	女性	3	わからないから
426	女性	3	わからないから
428	女性	3	人口は政府が動かなくてはどうにもならないし、その地域に移ることでのメリットなどを作らない限り都市部からの移動もない
430	女性	3	よく知らない
442	女性	3	ない
450	女性	3	特になし
453	女性	3	日本の中にも人の住まない地域があっても良いと思うから。人がいなければ経済は回らないが、それなりに人はお金を使いたがる。だから消滅しない都市、消滅する都市があることは考えられる。
460	女性	3	特になし
467	女性	3	ない
478	女性	3	よくわからない
484	女性	3	わからない
486	女性	3	分からないから。
489	女性	3	分からないからです
500	女性	3	分からない
502	女性	3	ない
508	女性	3	ない
514	女性	3	わかりません。
517	女性	3	よくわからない
519	女性	3	むずかしいから
523	女性	3	あまり理解してない
525	女性	3	人口増やすのを阻止しようとしてるなら今後の将来大変にならなくていいのでは
542	女性	3	わからない
545	女性	3	分からない
546	女性	3	限界集落ができることは問題だと思うけれども、就職や進学などによって若者が都市圏に移動することは仕方ないことだと思うから。
550	女性	3	分からないので
557	女性	3	わからない
559	女性	3	ない
561	女性	3	わからない
562	女性	3	あまりわからない
564	女性	3	特になし
573	女性	3	わからない
575	女性	3	分からない
579	女性	3	分からないから
592	女性	3	わからないから
594	女性	3	それがいいことでも悪いことでもないから。
601	女性	3	特になし
603	女性	3	分からない
608	女性	3	わからない
613	女性	3	特になし
614	女性	3	もしそうなったらどうなるのか分からないから
617	女性	3	消滅するときはその時だし、いずれは日本もこの地域以外も消滅するだろうし、仕方ない
620	女性	3	特になし
622	女性	3	わかりません。
633	女性	3	わからない
639	女性	3	なんとなく
643	女性	3	なし
663	女性	3	ない
666	女性	3	わからないから。
672	女性	3	わからない
686	女性	3	わからないから
687	女性	3	わからない
694	女性	3	わからない
696	女性	3	わからない
700	女性	3	またなんかの影響で変わるかもしれないから。
706	女性	3	わからないから
725	女性	3	とくにない
726	女性	3	よくわからない
731	女性	3	特になし
733	女性	3	わからないから

日本財団18歳意識調査「第29回 - 地方創生 -」自由回答集

「消滅可能性都市」について (1:問題だ 2:仕方ない 3:わからない)

No	性別	「消滅可能性都市」について	(Q11 2008年の1億2808万人をピークに国内人口は減少し、地域によっては存続できなくなる「消滅可能性都市」が問題視されています。この状況をどう考えますか。) Q12 前問でお答えになった理由をご記載ください。
749	女性	3	わからないから
757	女性	3	わかんないから
758	女性	3	分からない
768	女性	3	わからない
775	女性	3	よく分からない
778	女性	3	分からない
779	女性	3	わからないから
781	女性	3	よく分からない
790	女性	3	初めて見たから
791	女性	3	わからない
797	女性	3	分からないから
819	女性	3	わからない
820	女性	3	よくわからない
1009	女性	3	わからない
1015	女性	3	知らないから