

18歳意識調査 「第21回 - 気候変動 -」詳細版

日本財団 2020年1月31日

目次

調査概要	3
温暖化の原因について	5
温暖化の原因について 回答理由	6
温暖化のリスクについて	8
二酸化炭素排出量について	9
温暖化対策は誰が中心となるべきか	10
パリ協定における削減目標について	11
パリ協定における削減目標について 回答理由	12
トランプ米大統領の「パリ協定」からの離脱通告について	13
トランプ米大統領の離脱通告について 回答理由	14
グレタさんの反温暖化の呼び掛けに共感できるか	15
温暖化対策に向けて必要だと思うこと	16

調査概要 「18歳意識調査」 -気候変動-

調査対象 全国の17歳～19歳男女

回答数 1000
※下記の割付にて回収

	17歳	18歳	19歳	計
男性	166	167	167	500
女性	166	167	167	500
計	332	334	334	1000

調査除外 下記の関係者は調査から除外
印刷業・出版業/マスコミ・メディア関連/
情報提供サービス・調査業/広告業

実施期間 2019年12月6日（金）～12月9日（月）

調査手法 インターネット調査

※注記：本編の図表の数値は、小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計しても必ずしも100%とはならない。

詳細

温暖化の原因について

- 全体の63.7%が、温暖化の主な原因は「人間の社会活動に伴う温室効果ガスの排出」と回答。
- 温暖化リスクを知っている層と知らない層で比較すると、知っている層は「人間の社会活動に伴う温室効果ガスの排出」が79.9%、知らない層は「わからない」が64.8%と結果に差がみられた。

Q 海面の水位および温度の上昇、大型台風や高潮、猛暑といった温暖化の影響と考えられる異常現象が世界で頻発しています。あなたは温暖化の主な原因は何だと思えますか。 (n=1000)



温暖化の原因について 回答理由

- ・温暖化の原因を「人間の社会活動に伴う温室効果ガスの排出」と回答した理由として、「ニュースで聞かから」「学校の授業で習ったから」という回答が最も多く挙がっており、報道や授業からの情報で、あまり具体的な内容を記載していない回答が目立った。
- ・ほかには、「二酸化炭素濃度がこの数十年で急上昇しているため」「温室効果ガスの排出量は昔に比べ格段に増加している」など、二酸化炭素や温室効果ガスの排出が近年で増加していること、「産業の発展に伴い、地球温暖化が進んでいると思うから」「近代化とともにそういった現象が問題視され始めたから」など、近代化や産業の発展とともに温暖化などの問題が起こっていることが、温暖化の原因が人間によるものであると回答した理由として挙げられた。

(前問：海面の水位および温度の上昇、大型台風や高潮、猛暑といった温暖化の影響と考えられる異常現象が世界で頻発しています。あなたは温暖化の主な原因は何だと思いますか。)

Q 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。(自由回答抜粋)(人間の社会活動に伴う温室効果ガスの排出：n=637)

ニュースなどで聞いたから／学校で習った

- ・地球温暖化について騒がれているから (男性)
- ・ニュースで聞かから (女性)
- ・一番現実味を帯びている温暖化の原因だと考えられ、ニュース番組などでも見たことがあるからです。(男性)
- ・メディアでみたから (女性)
- ・そう教えて貰ったから (女性)
- ・学校の授業で学んだから。(女性)
- ・学校で習った気がするから (女性)
- ・大学で環境について学ぶ機会があり、人間の活動が環境を汚すなどの悪影響を及ぼしていると思ったから。(女性)
- ・テレビで見たり、学校でそう教えられたから。(女性)
- ・よくそう言われているから (女性)
- ・大学の講義で学んだため。(男性)
- ・学校で習ったから (男性)
- ・ニュースで報道された内容やそれらの統計以前に、身の周りで木々の伐採や自然を考慮しない無理な経済活動が行われているのをよく見たり聞いたりするため。(男性)
- ・一般的にそう言われる (男性)

CO2/温室効果ガスの増加

- ・車の排気ガスや工場等から出る二酸化炭素が地球温暖化の原因だと思うから (女性)
- ・車やエアコン等の普及に伴い、多くの人が排気ガスを排出するようになった為。また、ペットボトルを主にしてリサイクルをしない為 (男性)
- ・二酸化炭素を多く排出しているから (女性)
- ・国が発展するために大量の温室効果ガスが排出され、その結果地球の温度が上昇しているから (男性)
- ・二酸化炭素濃度がこの数十年で急上昇しているため (女性)
- ・温室効果ガスの排出量は昔に比べ格段に増加しているから (女性)
- ・温室効果ガスの影響で上空にあるオゾン層が破壊され、紫外線や太陽からの熱を受けやすくなっていると思ったから。(女性)
- ・人間の生活が豊かになるにつれて二酸化炭素排出量が増加しているという話をよく耳にするから。(女性)
- ・以前に比べて温室効果ガスの排出量が増え、温暖化が進んでいると思うから。(女性)
- ・人間が便利な生活を営むために開発された産業や製品が多く二酸化炭素を排出しているから (女性)
- ・本来は多量に発生しない温室効果ガスが原因だから (男性)

人間の社会活動・急激な経済発展

- ・近代化とともにそういった現象が問題視され始めたから (男性)
- ・人間の社会活動が自然に及ぼしている影響がよく報道されるし、実際に自分が生活していて、自然災害が年々酷くなっているのが分かるから。(女性)
- ・寒冷化のサイクルに入っているのに関わらず、地球はどんどん温暖化しているから。(女性)
- ・急激な経済発展による (男性)
- ・近年地球温暖化が加速しているから (男性)
- ・産業革命以降地球の平均気温が上昇し続けているから (女性)
- ・産業革命以降に温暖化が進み、様々な影響が出始めたから。(女性)
- ・産業の発展に伴い、地球温暖化が進んでいると思うから (女性)
- ・人が生活するのに必要なことが、環境に悪いものがあり、環境破壊などに繋がっているということを知っているから。(女性)
- ・最近工業の発達が進むにつれて、問題視されるようになったから (女性)
- ・環境破壊の原因は人間だと思うから。(男性)

【温暖化の原因について回答理由「自由回答集」】

日本財団公式webサイトに掲載 https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/

温暖化の原因について 回答理由

- 「地球の自然サイクル」と回答した理由は、「地球の自然サイクルを見ると氷河期と温暖化を繰り返している」「地球のサイクルの中で気温が上がっていると思う」など、地球の自然サイクルで温暖化の時期にあるという回答や、「排出される二酸化炭素は全体の約3%だと聞いた」「人間が出している二酸化炭素の割合はかなり少ない」と、人間の活動で排出される二酸化炭素量では地球への影響は少ないという意見が挙がった。
- 「わからない」の理由は、「詳しくない」など、温暖化についての知識がないという回答や、「複数の要因があるから」「温暖化の原因はいくつかあるから主な原因が何なのかが分からない」など、様々な要因があるため限定できないという回答も。

(前問：海面の水位および温度の上昇、大型台風や高潮、猛暑といった温暖化の影響と考えられる異常現象が世界で頻発しています。あなたは温暖化の主な原因は何だと思いますか。)

Q 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。(自由回答抜粋)

「地球の自然サイクル」選択理由 (n=68)

- 地球の自然サイクルを見ると氷河期と温暖化を繰り返しているらしいから (男性)
- 様々な記事を読んだ (男性)
- 授業でCO2だけが原因でなく主な原因は太陽にあると聞いたから (女性)
- 人間の活動によって、排出される二酸化炭素は全体の約3%だと聞いたことがあって、それだったら、人間のせいではないと思うから。(女性)
- 地球のサイクルの中で気温が上がっていると思う。人間の活動によることもあるかもしれないが、一概にそれだけとは言い難いから。(男性)
- 人間が出している二酸化炭素の割合はかなり少ないから。(男性)
- いまは、氷河期と氷河期の間であり暖かい時期だから。(女性)
- 地球は以前に同じように温暖化が起こっているから (男性)
- 過去にも温暖化していた時期があり、また人間の社会活動に伴う温室効果ガスの排出が原因とする根拠が明確でないから。(男性)
- 東北地方のやませに関する寒冷化変動グラフをネット上で読んだり、冬の寒冷化について、温室効果ガスのみで考えるとイメージとして納得いかず。(CO2も補助的に原因となっているとも思いますが、メインは自然サイクルかなと思っています) (男性)
- 小氷期を終えて温暖化する時期に来ているから (男性)
- 温暖化の原因は太陽の黒点の数が増えてるからだと聞いたことがあるから (男性)
- 地球のサイクルだとテレビで見たことがあるから。(男性)
- 科学者がそういっていたから (男性)
- 新聞などでそのような記事をよく見るから (女性)
- 講義等で一概に温室効果ガスによるものとは考えにくいと学習したから (男性)

「わからない」選択理由 (n=295)

- そのような事にあまり詳しくないので (女性)
- 分からないから (女性)
- 勉強不足 (女性)
- 分からない (男性)
- 環境問題について関心がない (男性)
- あまり考えたことがないから (女性)
- 温室効果ガスだけのせいじゃない (女性)
- 複数の要因があるから (女性)
- 色々な問題が積もった結果だと思うから。(女性)
- 温暖化の原因はいくつかあるから主な原因が何なのかが分からない (女性)
- 色々ニュースで言われていて結局何なのかわからない (女性)
- 複合的な要因 (男性)
- 多くの様々な理由があると思うから。(女性)
- まだ研究途中で、科学的根拠に乏しいため。(男性)
- まだ自然サイクルや人間のせいとは断定出来ないから (男性)

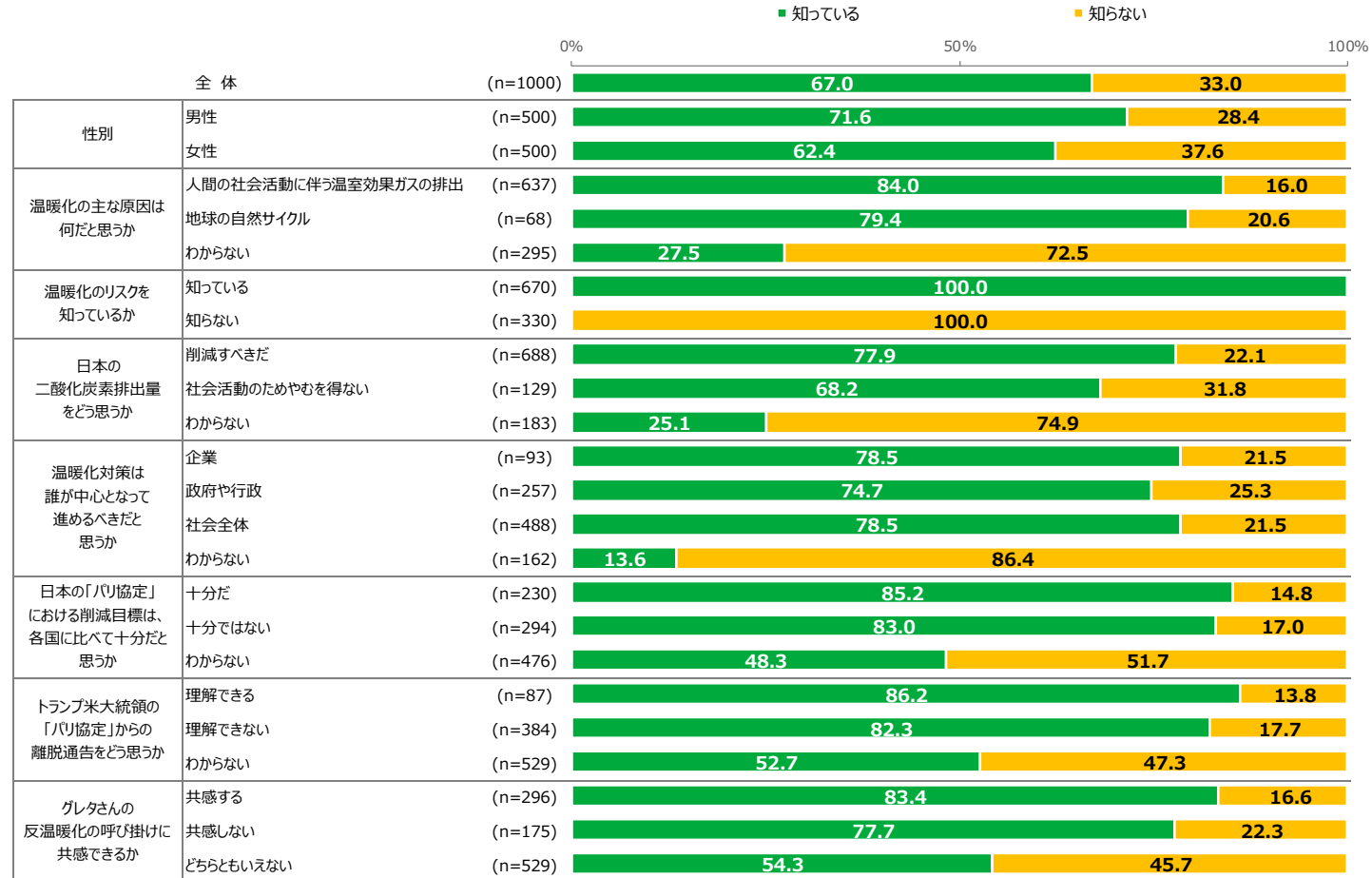
【温暖化の原因について回答理由「自由回答集」】

日本財団公式webサイトに掲載 https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/

温暖化のリスクについて

- 温暖化のリスクについては67.0%が「知っている」と回答。

Q 異常高温、海水温の上昇、高潮、豪雨災害など温暖化が原因と考えられる想定外の災害が増えています。あなたはこうした温暖化のリスクを知っていますか。（n=1000）



二酸化炭素排出量について

- 「削減すべきだ」は68.8%で、「社会活動のためやむを得ない」(12.9%)を大きく上回る。
- 温暖化リスクを知っている層と知らない層で比較すると、知っている層は「削減すべきだ」が80.0%、知らない層は「削減すべきだ」が46.1%と結果に差がみられた。

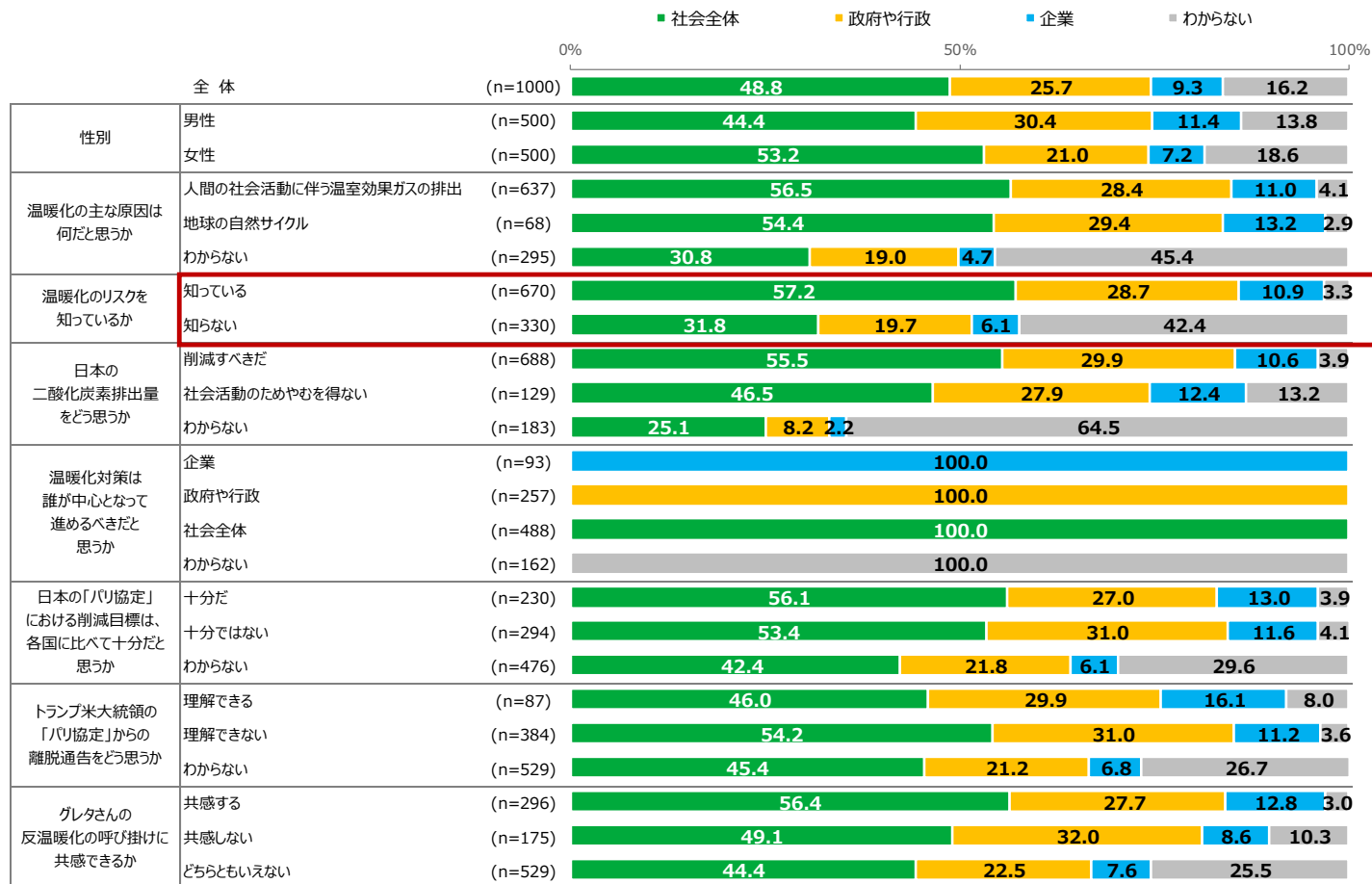
Q 日本の二酸化炭素排出量は世界5位です。あなたはこの排出量をどう思いますか。(n=1000)



温暖化対策は誰が中心となるべきか

- 48.8%が温暖化対策は「社会全体」で行うべきと考えている。「政府や行政」は25.7%。
- 温暖化リスクを知らない層は「わからない」が42.4%と多く、環境問題に対する関心の薄さが見受けられた。

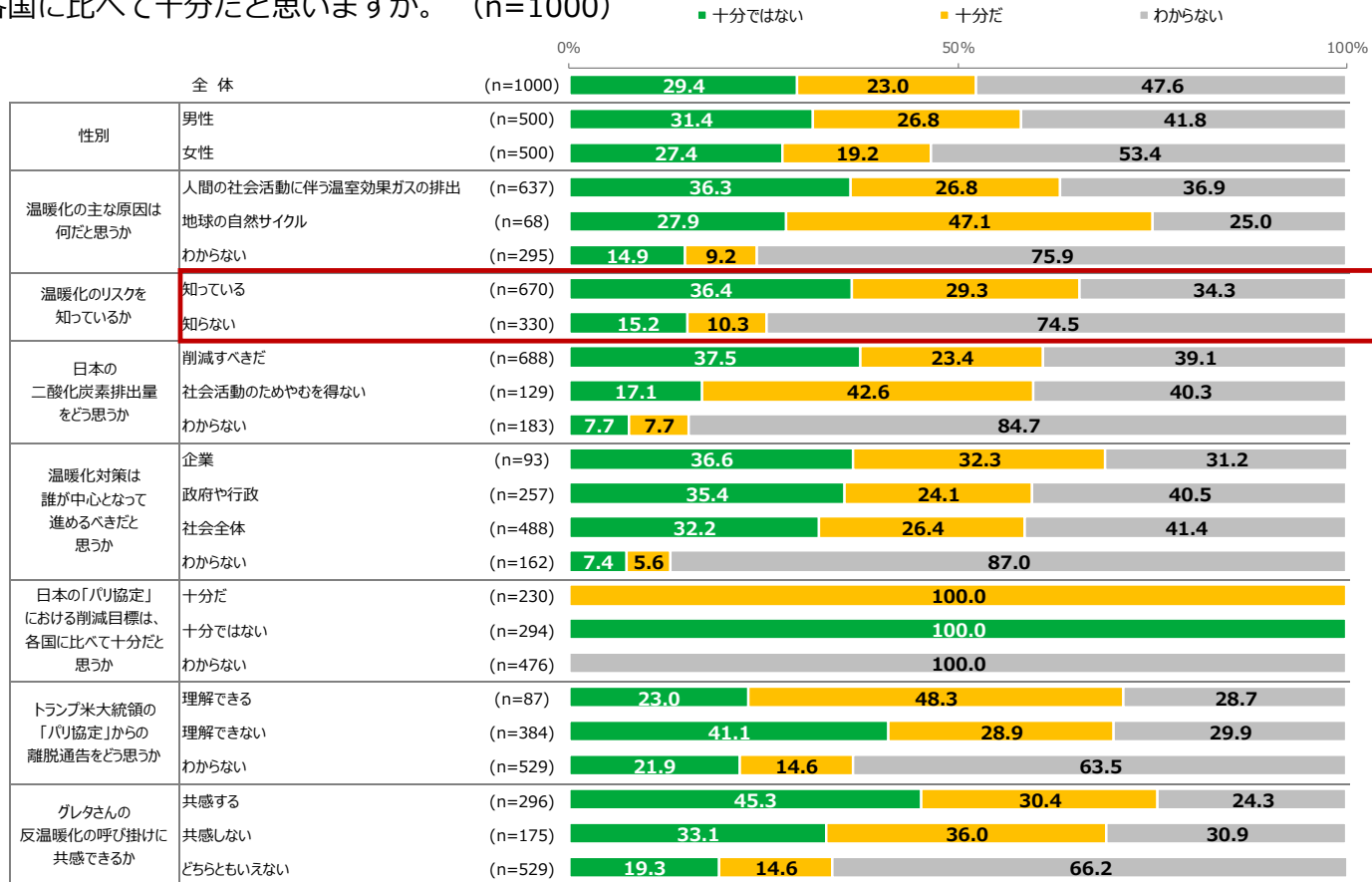
Q 温暖化対策は誰が中心となって進めるべきだと思いますか。 (n=1000)



パリ協定における削減目標について

- 「わからない」という回答が多く、47.6%。「十分ではない」は「十分だ」をわずかに上回る。
- 温暖化リスクを知っていると回答した層も「わからない」が3割以上と多いが、リスクを知らない層はさらに多く、7割以上を占めた。

Q 地球温暖化対策に関しては、国際的枠組み「パリ協定」で平均気温の上昇を産業革命前に比べ1.5度以内に抑える努力をすることになっています。日本は2030年度の温室効果ガスの排出量を2013年度水準から26%削減する中期目標を打ち出しています。各国に比べて十分だと思いますか。（n=1000）



パリ協定における削減目標について 回答理由

- ・「十分ではない」理由は、「日本はそもそも排出量が多いのだからもっと削減に力を入れるべき」など、排出量の多さの割に削減目標が少ないという内容や、「他国に比べてやはり目標が低いと思う」など、他国に比べて削減目標が低いという指摘が目立つ。
- ・「十分だ」と回答した理由は、「他国に比べて同じくらい、若しくはそれを上回った目標を立てているから」など、他の国に比べて多く削減しようとしているという回答や、「いきなり減らすのではなく徐々に減らしていく方が現実的だと思うから」など、高すぎる目標ではなく現実的な目標であるという理由が挙げられた。
- ・「わからない」理由は、「知識が十分にはないから」など、この問題について詳しくないという回答や、「どこまでが十分であるかわからない」「どれくらい減らすのが、温暖化を抑制するのに良いのかわからないから」と基準がわからないというもの。

(前問：地球温暖化対策に関しては、国際的枠組み「パリ協定」で平均気温の上昇を産業革命前に比べ1.5度以内に抑える努力をすることになっています。日本は2030年度の温室効果ガスの排出量を2013年度水準から26%削減する中期目標を打ち出しています。各国に比べて十分だと思いますか。)

Q 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。(自由回答抜粋) (n=1000)

「十分ではない」選択理由 (n=294)

- ・日本はそもそも排出量が多いのだからもっと削減に力を入れるべきだと思うから (女性)
- ・他国に比べ随分と遅れている (女性)
- ・他国と比べるのではなく自国で最大限減らせるところを減らすべきである (男性)
- ・先進国としてもっと努力すべき (女性)
- ・EUと比べると不十分だと思うから。 (女性)
- ・日本の異常気象による被害は他国に比べ深刻であるのに、他国よりも目標が低いから。 (女性)
- ・目標をただ打ち出すだけでは意味がない。それに日本は大国でなにに5位というのだからもっと減らせる (女性)
- ・二酸化炭素排出率に比べて削減目標が合っていないと思ったから (女性)
- ・先進国 (といっても、元先進国だが) はもっと進んで削減しなくては発展途上国に対する示しがつかない。 (男性)
- ・他の国よりも多い二酸化炭素を他の国と同じだけ減らしたんじゃ他の国よりも多いことにならないから (女性)
- ・他国に比べて削減目標の割合が低いので、もう少し割合を高めに設定したほうがよいと思ったから (女性)
- ・他の国と比べてもっと削減するべきだと思うから。 (女性)
- ・他国に比べてやはり目標が低いと思う (女性)
- ・各国に比べて、高い目標だとしても温暖化のスピードには到底追いつけないと思うから (女性)

「十分だ」選択理由 (n=230)

- ・他の国と同じくらいの割合だから (女性)
- ・温室効果ガスを日本よりも多く排出している国々と比べればそんなものかなと思ってしまったから。 (女性)
- ・あまり高すぎる目標だと現実味が無いからこのくらいでいいと思う (男性)
- ・日本の排出量はアメリカ、中国等の大国に比べても総量としては少ない。減らせるなら減らすべきだが目標値を上げる必要は無い。 (男性)
- ・他国に比べて同じくらい、若しくはそれを上回った目標を立てているから (女性)
- ・一度で減らせるものではないため26%は段階的に見て身の丈にあった十分な目標だと感じる。 (女性)
- ・いきなり減らすのではなく徐々に減らしていく方が現実的だと思うから (女性)
- ・本当にできるのであるのならば十分な削減量だと思うから (男性)
- ・大きな目標を立てても達成出来なければ意味がないから。 (女性)
- ・本当に26パーセント減らすことができるなら十分だと思う (女性)
- ・各国との比較で言えば日本の削減量は妥当だと思うから (女性)
- ・高すぎる目標を立ててもそれをクリアするのは無理だから (男性)
- ・今までの生活を不便にするほど削減しすぎる必要はない (女性)
- ・感覚的には十分ではないが、日常生活に支障が出るので致し方ない。先進国が積極的に行わなければならない (男性)
- ・他の国に比べて多く削減しようとしているため。 (男性)

「わからない」選択理由 (n=476)

- ・よくわからないから (女性)
- ・国ごとの状況が分からないから (女性)
- ・どれくらい減らすのが、温暖化を抑制するのに良いのかわからないから (女性)
- ・数値だけでは、よく理解できないから (女性)
- ・それで地球温暖化が防げるかわからないから (男性)
- ・難しいからわからない (女性)
- ・どこまでが十分であるかわからない (女性)
- ・まだそこまで詳しいことはわからないから (男性)
- ・結局一國が頑張っても世界で取り組まなきゃ意味がないと思うから (女性)
- ・26%削減してどうなるかわからないから (女性)
- ・興味ないので (男性)
- ・詳しくないです。基準がわからない (男性)
- ・知識が十分にはないから (男性)

【パリ協定における削減目標について回答理由「自由回答集」】

日本財団公式webサイトに掲載 https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/

トランプ米大統領の「パリ協定」からの離脱通告について

- 半数以上が「わからない」と回答しており、52.9%。それ以外では「理解できない」が38.4%と、「理解できる」(8.7%)を大きく上回る。
- 温暖化リスクを知っていると回答した層も「わからない」が4割以上と多いが、リスクを知らない層はさらに多く、7割以上を占めた。

Q トランプ米大統領は2019年11月4日、「パリ協定」からの離脱を国連に通告しました。どう思いますか。(n=1000)



トランプ米大統領の離脱通告について 回答理由

- 「理解できない」理由は、「先進国の中心であるアメリカこそが主体となって取り組むべき」「アメリカは排出量の多い国だから、温暖化を食い止める為にもアメリカの協力が必要不可欠だと思うから」など、世界全体で取り組むべき問題なので大国であるアメリカこそ協力すべきという意見が目立った。また、「自分勝手だと思った」「自国の利益しか考えていない」という声も多い。
- 「理解できる」の理由は、「アメリカの経済成長のためにやったことなのだろうと理解している」など、自国の利益を優先して行ったことであるという点は理解しているという内容が多い。ただ、「賛成もしない」という意見も。
- 「わからない」の理由は、「パリ協定がよくわからないから」「世界情勢には詳しくないから」と、そもそもこの問題について知らなかったという回答や、「メリットもデメリットもわからない」「離脱したことによる影響が想像できない」など、パリ協定からの離脱により何が変わるのか、なぜ離脱したのかがわからないという回答がみられた。

(前問：トランプ米大統領は2019年11月4日、「パリ協定」からの離脱を国連に通告しました。どう思いますか。)

Q 前問でそのようにお答えになった理由をご記載ください。(自由回答抜粋)(n=1000)

「理解できない」選択理由 (n=384)

- 先進国の中心であるアメリカこそが主体となって取り組むべき協定なのに (女性)
- アメリカの二酸化炭素排出量は莫大な量であるにもかかわらず、パリ協定から脱退することは現状から逃げていると思うから。(女性)
- 自分勝手だと思ったから (男性)
- 米国は世界的に影響力の強い国であると共に、物理的にもとても大きい国なので、積極的に温暖化対策に取り組むべきだと思うから。(女性)
- アメリカを第一に考えるというならアメリカでも異常気象は起こっているわけだし協力すべきだと思う。(女性)
- 地球規模の問題だから世界中の人が協力しなければならないのに、協定から離脱することは排出量削減の努力をしなくてもいいわけで、各国が努力してもアメリカが沢山排出したら意味が無い。特にアメリカは排出量の多い国だから、温暖化を食い止める為にもアメリカの協力が必要不可欠だと思うから。(女性)
- このような世界的な取り組みは大国であるアメリカこそ先頭に立って行うべきだと思うから (男性)
- 自国の利益しか考えていないから (女性)
- 地球温暖化を改善するために各国が入っているのにわざわざ離脱する意味がわからない (女性)
- なぜ離脱したのか、よく意味がわからない。(女性)
- トランプ大統領が何を考えているのか、何をしたいかために抜けたのかいまいちよくわからない (女性)
- アメリカはなぜ地球の未来がかかっているのに、二酸化炭素の排出量の削減をしないのかとても不思議だと思ひ、ありえないと思うから (女性)
- 彼は一体何を根拠に言っているのか到底理解できない。利己的すぎる (女性)

「理解できる」選択理由 (n=87)

- 発展するには火力発電や森林伐採はやむをえないから (男性)
- 地球温暖化の要因に二酸化炭素は無いから (男性)
- アメリカは太陽の活性化が原因とみているから (男性)
- パリ協定は二酸化炭素の増加が温暖化の原因だということに基づいていて、現在の学説はその限りではないから (男性)
- アメリカの経済成長のためにやったことなのだろうと理解している。(男性)
- 発展が止まりつつある中で巨大な国として力を保持したいのであれば、他国を見捨てて自国優先主義になるのも仕方ない。ただ賛成もしない。(女性)
- トランプ大統領はアメリカファーストを掲げているから (男性)
- 自国の利益を第一に考えた結果だから (男性)
- アメリカだけのことをかんがえるなら正しいと思う (男性)
- もちろん、日本やヨーロッパ諸国からすれば理解できない、残念な判断だろう。私は、アメリカの内部を詳しく存じているわけではないが、トランプ氏の言うとおり、「国を守るため(アメリカファースト)」に離脱したのならその判断は間違っているとは言い難いではなかったため。(男性)

「わからない」選択理由 (n=529)

- パリ協定がよくわからないから (女性)
- 分からないから (女性)
- そのニュースを知らないため (女性)
- パリ協定の詳しい中身がわからない (女性)
- そのような事実を知らなかった。(女性)
- 興味がない (女性)
- 世界情勢には詳しくないから。(女性)
- メリットもデメリットも分からないから (男性)
- どのような理由で協定から離脱したいか分からないから。(男性)
- 何か考えがあったのではないだろうか (男性)
- 離脱することでどのような変化が起こるか理解していない (女性)
- なぜパリ協定から離脱したのかわからないから (女性)
- 離脱したことによる影響が想像できないから。(男性)
- それがどう影響するかわからないから (女性)
- 何を考えているかわからないから (男性)
- 何か考えがあったのこともかもしれないため、今後の動向を見たい。(男性)

【トランプ米大統領の離脱通告について回答理由「自由回答集」】

日本財団公式webサイトに掲載 https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/

グレタさんの反温暖化の呼び掛けに共感できるか

- 半数以上の52.9%が「どちらともいえない」と回答。「共感する」は29.6%。
- 温暖化リスクを知っていると回答した層も「わからない」が4割以上と多いが、リスクを知らない層はさらに多く、7割以上を占めた。
- 日本の二酸化炭素排出量について「削減すべきだ」と回答した層も、「どちらともいえない」（48.1%）が「共感する」（36.8%）を上回る結果となった。

Q スウェーデンの環境活動家グレタ・トゥンベリさんが2019年9月、国連の気候行動サミットで反温暖化を呼び掛けたのを受けて、世界各国の若者が学校ストライキなど広範な抗議活動を行いました。あなたは共感しますか。（n=1000）



温暖化対策に向けて必要だと思うこと

- 必要だと思う対策は、「1人1人の努力が大切だと思う」「一人一人が環境について考えること」「一人一人の意識を高める事」「個人個人が意識を持ちできることから少しでも始めること」など、まず個人がこの問題についての意識を高めて行動することが大切であるという意見が多く挙げられた。また、「公共交通機関を利用する」「車に乗るのを減らす」「ハイブリッド車や電気自動車の普及と開発を進める」など、自動車からの排出ガスに関する記述が多い。
- そのほか、「省エネ」「節電」「資源の無駄遣いをしない」「二酸化炭素の排出量削減」「クリーンエネルギーや再生可能エネルギーへの転換」「リサイクルを心がける」などの対策が挙げられた。
- 対策について、「特にない」「わからない」などの回答は2割弱。

Q あなたは、温暖化対策に向けてどのような対策が必要だとお考えですか。（自由回答抜粋）（n=1000）

一人一人の努力・意識・身近なところから取り組む

- 1人1人が自分の出来ることをやって対策すべき（女性）
- 1人1人の努力が大切だと思う（男性）
- ひとりひとりがなるべくCO2を出さないようにする（女性）
- まずは自分が出来る範囲での温室効果ガス抑制を試してみるべき（女性）
- 一人一人が環境について考えること（女性）
- 一人一人が自分にも関係のあることだと自覚しておく必要がある。また、意識して行動すれば良い。（男性）
- 一人一人の意識を高める事。（女性）
- 個人個人が意識を持ちできることから少しでも始めること（女性）
- 今まで通りの暮らしをしつつ、意識を少しずつ変えていくこと。急激に「温暖化防止の為に」と締め付けるのは逆効果だと感じる。（男性）
- 身近なことからできるのでそれを積極的に行う（男性）
- 日々の生活をかえる（男性）
- 日々の当たり前のことを少し気をつけるだけで減らせる。社会一体となってそれぞれアプローチできるところを行いたい（女性）

車やバスを使わない／電気自動車の普及／公共交通機関の使用

- 交通機関を積極的に利用する。（女性）
- 公共交通機関を利用する（男性）
- エコカーをもっと安くする（男性）
- ハイブリッド車や電気自動車の普及と開発を進める（女性）
- 環境に優しい車にのる（男性）
- 工場からの二酸化炭素の排出量を制限したり、電気自動車の普及に努める。（女性）
- 自動車、航空機などによる排出ガスの削減など（女性）
- 車に乗るのを減らす（女性）
- 車の排気ガスを削減するために電気や水素で走る車を増やす。（女性）
- 車を使わずなるべく公共交通機関や徒歩、自転車移動する（女性）
- 出来るだけ車を使わない（男性）
- 進んで電気自動車などの製品を使っていく。（男性）
- 世界の車のハイブリッド化（男性）
- 排気ガスの排出が少ない車を作る。（女性）

省エネ／節電／資源の無駄遣いをしない

- エネルギー利用を抑える必要がある（女性）
- これ以上自然破壊をしない。一人一人が節電などできることを心がける。（女性）
- レジ袋をもらわない。車の使用を控える。資源を無駄遣いしない。（男性）
- 資源の節約などをするべき（男性）
- 省エネ（女性）
- 節電（男性）
- 電化製品の使い方を見直してみる（女性）
- 電気をこまめに消したり、洗剤の使用量を減らしたりすること。（女性）
- 無駄な電力を消費しない（女性）
- エアコンの使い過ぎを避ける（男性）

再生可能エネルギーの普及

- クリーンエネルギーや再生可能エネルギーへの転換（男性）
- なるべく化石燃料を使わずにバイオマス燃料などを使う（男性）
- 再生可能エネルギーをもっと普及させたり、電気制限などを国で行うべき（女性）
- 世界各国が協力して再生可能エネルギーを多く使うべき（男性）
- 日本の場合は発電方法を、折角自然に恵まれていいるのだから火力からバイオマスに変えていく必要があると思う。（女性）

CO2・温室効果ガスの削減

- CO2の排出量の削減（女性）
- 一人一人が温暖化という事実を真摯に受け止めてCO2の排出量を減らせるよう努力すべき（女性）
- 社会全体で温室効果ガス削減に取り組んでいく（男性）
- 脱炭素社会の確立（女性）
- 二酸化炭素の削減、プラスチックなどのゴミ問題の改善、先進国が発展途上国や今発展しつつある国への産業の協力（女性）
- 二酸化炭素の排出量削減（女性）
- 二酸化炭素を増やさない、もしくは減らしながら人類がこれからも発展するように技術開発が必要。（男性）

ゴミの削減／リサイクル／ゴミの分別

- ゴミの分別や、生活排水を減らすこと、ビニール袋をなるべく使わないことなど、自分でもできることを全員が心がけることだと思う。（女性）
- ゴミを減らすや3Rなど環境の問題を考える（女性）
- リサイクルを心がける（女性）
- ビニール袋廃止食糧の廃棄を減らす海にゴミ、ポイ捨て 罰金 ex シンガポール（女性）
- ポイ捨てをやめる（男性）
- 一人一人が必要のないゴミを出さないのが必要だと思う（男性）
- 節約、リサイクル、分別（女性）

【温暖化対策に向けて必要だと思う対策「自由回答集」】

日本財団公式webサイトに掲載 https://www.nippon-foundation.or.jp/what/projects/eighteen_survey/